

# 满族人北京话声调个案研究\*

曾 晓 渝

[摘要] 清末民初时期,北京满族人的北京话声调与汉族人的北京话声调存在细微差别。老舍先生20世纪20年代的声调录音反映了当时北京满族人的口音腔调,即阳平调高扬于阴平之上,其末端调值达调域上限。这种特色后来逐渐消失,当今北京满族人北京话的声调特点已与主流北京话特点融合一致了。

[关键词] 北京话 声调 满族人 微观差别

## 引 言

无论是过去还是现在,北京话内部始终存在着个体的、社会的、区域的差异。不过,北京话的内部差异并不影响其整体的权威通用性。

1901年《京话报》创刊辞:“本报既名‘京话’,须知京话亦有数种,各不相同。譬如南城与北城,汉人与旗人,文士与平民,所说之话,声调字眼,皆大有区别。”(转引自刘一之2022:1)那么,过去北京老百姓所感知的汉人与旗人的声调区别究竟差异在哪里,这是值得探究的。

本文的研究主要基于两种个案材料:一是老舍先生(原名舒庆春,1899—1966,满族正红旗人,生于北京)《言语声片》(1926—1928)中的北京话录音资料<sup>①</sup>;二是笔者调查的宁宗一先生(1931年生,满族正蓝旗人,生于北京)的北京话录音资料<sup>②</sup>。

20世纪20年代老舍先生的北京话录音资料非常珍贵,如今93岁高龄的宁宗一先生的北京话录音资料也十分难得。鉴于两位先生都是北京满族人,他们的北京话具有典型性,而且两种录音资料的时间跨度近百年,因此,本文将这两种录音资料的声调部分进行个案对比研究,由此洞察百年来满族人北京话单字调、连字调的微观变化。

\* 本文为国家社会科学基金重点项目“汉语官话方言连字调格局研究(20AYY020)”的成果之一。论文初稿听取了倪博洋博士、鄢卓博士和博士生肖能萍、刘婧涵的意见,并在中国语言学会历史语言学分会第二届学术研讨会(西南大学,2022.11.19)上宣读,承蒙洪波教授、庄初升教授、郭利霞教授、刘春陶副教授提出建议、意见,遵照《民族语文》匿名审稿专家的中肯意见再修改,谨此一并致谢!

<sup>①</sup> 老舍《言语声片》录音资料是笔者早先从日本朋友处获得的,特此向这位朋友致谢!近年来老舍《言语声片》的主要录音资料已在国内一些网站上公开,但其中尚无“发音练习”等内容。

<sup>②</sup> 宁宗一先生现为南开大学文学院退休教授。他在北京胡同里出生长大,其父母家族都是世居北京的满族旗人(父正蓝旗,母镶黄旗),外曾祖父是满族王爷(参见宁宗一《垂露悬珠集·后记》)。当年宁先生在南开大学读本科时,张清常先生多次表扬他北京话纯正。至今南开大学文学院师生公认宁先生说一口纯正的老北京话。初次调查时间为2019年6月,2023年10月再核实,谨此向宁先生深表敬谢!

## 一 清末民初北京话声调的内部差异

### (一) 清末民初北京话声调记录及分类

一批国内外学者详细记录了清末民初北京话四声的调值差异(参见远藤光晓 2015; 陈晓 2018)。基于前期研究(曾晓渝 2021),此将清末民初北京话阴、阳、上、去四声调值的内部差异进行分类,如表1。

表1 清末民初北京话四声调值系统的分类及其特点

类别	代表性单字调				四声调值特点		原始材料来源 <sup>①</sup>
	阴	阳	上	去			
A1	55	35	13	31	阴平达上限	去声低降	密迪乐 (Meadows 1847); 艾约瑟 (Edkins 1857); Rudy (1874); 汪怡 (1924)
	53/55	35	13	31		去声高降	威妥玛(Wade 1867); Bradle(1915); 赵元任 ([1922]2007); 高元 (1925)
A2	55	335	213	41	阳平达上限	去声低降	Seidel (1901); Courant (1914); 高本汉 (Karlsgren [1918]2017)
	55	35	213	51		去声高降	江口良吉(1908); 本田清人(1917); Bruce (1930); 藤枝丈夫 (1938)
B1	44	45	114	331	阴平为降调	去声低降	吴启泰、郑永邦 (1882); Forke (1895); 小幡重一、丰岛武彦 (1934)
	33	445	2233	221		去声高降	高本汉 (Karlsgren [1918]2017)
B2	44	35	311/313/214	41	阳平高降	去声低降	Forke (1895); 小幡重一、丰岛武彦 (1934)
	44	45	114	441		去声高降	高本汉 (Karlsgren [1918]2017)
C1	53	35	224	331	阴平中平	去声低降	高本汉 (Karlsgren [1918]2017)
C2	441	45	113	331		去声高降	广部精 (1879)
D1	44	53	213	31	阳平中平	去声低降	高本汉 (Karlsgren [1918]2017)
D2	44	33	14	441	阳平高降	去声高降	高本汉 (Karlsgren [1918]2017)

### (二) 清末民初北京话声调类别与今方言点的对应情况

依据杨自翔(1980年代—1990年代)、刘援朝(1991)、张世方(2006, 2010:146)、陈晓(2015)以及《中国语言资源集·北京》(张世方 2022)、《中国语言资源集·河北》(语音卷)(吴继章 2023)中北京周边地区方言点的声调记录,表1里清末民初北京话A、B、C、D四类声调与当代北京及周边地区方言声调的相似对应可列表如表2。

<sup>①</sup> 表中材料源自原文的有威妥玛 (Wade 1867:6-7)、高本汉 (Karlsgren [1918]2017:24-25)、赵元任 ([1922]2007:33)、Forke (1895), 并依据原文描述标出五度调值; 艾约瑟 (Edkins 1857) 转引自远藤光晓 (2015:212), 其余材料转引自陈晓 (2018:437-439)。

表2 清末民初北京话与当代周边方言四声调值各类型相似情况对比<sup>①</sup>

类别	清末民初北京话声调				当代周边方言声调				方言点分布区域
	—	—	—	—	—	—	—	—	
A1	55/ 53	35	13	31	—	—	—	—	未发现
A2	55	35	213	41/ 51	55	35	213	51	北京西城、通州、大兴、房山、门头沟、密云、昌平、怀柔、顺义；天津武清；河北围场、承德、平泉、滦平、廊坊
B1	44/ 33	45/ 35	114/ 213	31/ 221	33	45/ 55	113	31	天津西青（王稳庄）、静海（高官屯、前尚码头）、津南（前三合）
B2	44	45/ 35	114/ 311	441	44/ 33	35	213	41/ 52	河北清东陵、青龙、北戴河、易县、文安；辽宁朝阳、兴城、沈阳；内蒙古赤峰
C	53/ 441	35/ 24	224/ 113	331/ 53	53/ 42	35/ 55	113	31/ 52	北京延庆；河北容城；天津西青、静海、津南、塘沽、宁河
D1	44	53	213	31	44	53	214	31	河北肃宁、高阳、任丘、河间、献县
D2	44	33	14	441	55	33	214	51	天津宝坻、蓟县

再将表2用语言地图方式呈现如下<sup>②</sup>：



图1 清末民初北京话四声调值各类型与当代方言点声调系统的对应分布

<sup>①</sup> 表1里A、B、C、D各类内同调类的调值存在细微差异，如35/335、45/445、213/2233、31/331、41/441、114/214/313、53/43、35/43/24，各组调阶调形基本一致，因表格所限，故表2只取其中调值之一。

<sup>②</sup> 绘图采用南开大学与天津信会网络技术服务中心开发的语言地图软件。地图底图：高德地图审图号GS(2021)6375；卫星图片审图号GS(2023)4047；ICP备案号，京ICP备07017245号-2。

表 2、图 1 分析说明如下：

(1) A1 类去声为低降的系统，现在已经消失。陈晓（2018:435）指出：“清中后期至民国初期，北京话声调发生了系统性调值变化，即阴平由高平/高降调变为统一的高平调，去声由低降变为高降调。”

(2) A2 类与今北京话一致，所对应的区域以北京城为中心向周边扩散，分布较广。A2 类对应的方言点分属清代京师顺天府和承德府（参见谭其骧 1996:7-8）。

(3) 值得注意的是 B 类。B1 类只有天津西南的 4 个方言点与之对应，其中西青（王稳庄）是汉族、满族、回族聚居村。B2 类主要对应河北清东陵满族乡、青龙满族自治县，以及辽宁沈阳等地。辽宁省是满族人口最多的省份，辽宁境内的东北官话声调依稀反映早期满族人的汉语方言特色（参见刘婧涵 2023:22-35）。此外，属于 B2 类的还有河北易县（清西陵所在地）、文安县、秦皇岛北戴河以及内蒙古赤峰市等方言点，就目前所掌握的资料看，这几个方言点的少数民族人口多以满族为主<sup>①</sup>。

(4) C 类、D 类对应北京郊区、天津郊区、河北中南部等较偏远的方言点。

### (三) 清末民初北京话声调类别所反映的言语使用者群体差异

清代直隶统辖顺天府、天津府、河间府、保定府等，这几个府之间构成政治经济生活共同体，人们相互交际频繁；因此，清末民初北京话声调在周边天津、河北辖域的方言点自然留有痕迹。不过，从现代方言点的对应分布情况看，清末民初北京话 A、B、C、D 四类声调系统类型与言语使用者群体差异存在一定关联，推测分析如下。

A 类：A1 类（阴 55/53、阳 35、上 13、去 31）很可能限于当时上层人士、知识阶层所用，而非大众所使用，所以如今已找不到对应方言点；而今对应 A2 类（阴 55、阳 335/35、上 213、去 41/51）的方言点历史上属清代政治中心京师顺天府以及次政治中心承德府。由此设想：A 类是清末民初北京话主流声调系统，但内部有细微差异，A1 类体现非通用文人雅音，A2 类则反映通用口语雅音。

B 类：与 B2 类相对应的方言点有一个共同点，即少数民族人口以满族为主。如遵化市的清东陵满族乡、青龙满族自治县的人口以满族为主体；沈阳市、易县、文安县、秦皇岛北戴河等方言点虽然汉族人口占绝大多数，但当地少数民族人口仍多以满族为主。这种情况很难用巧合来解释，所以推测：B2 类可能反映清末民初北京满族人群特有的言语腔调。

C、D 类：所对应的方言点分布在京、津郊区及河北中南部。考虑到北京、天津城区居民以移民为主，原居民主要居住在郊区或更边缘的地带，因此推测：C、D 类主要反映清末民初北京底层市民百姓所操的口语土音腔调。

---

<sup>①</sup> 《易县年鉴 2021》（易县地方志编纂委员会 2021:4）记述：易县汉族人口占绝大多数，其次是满族、回族；少数民族主要聚居区是凌云册满族回族乡、清西陵镇等。《文安县志》（河北省文安县地方志编纂委员会 1994:138）记述：文安县境内，汉族人口占多数，其次是回族、满族；少数民族主要分布在围河回族满族乡。据《2020 年秦皇岛第七次全国人口普查年鉴》（引自秦皇岛市人民政府网，网址：[http://www.qhd.gov.cn/front\\_pcsec\\_tjsj.do?tid=82152&id=A540E798277F1C2DD7BEC23AA75DD567&p=1](http://www.qhd.gov.cn/front_pcsec_tjsj.do?tid=82152&id=A540E798277F1C2DD7BEC23AA75DD567&p=1)），秦皇岛以汉族人口为主（84.3%），其次是满族（14.8%），在少数民族中人口最多。据《北戴河年鉴 2012》（秦皇岛市北戴河区地方志编纂委员会办公室 2013:63），北戴河人口以汉族为主，少数民族有满族、回族、蒙古族等，其中满族最多，占少数民族人口的 79%。“赤峰市有蒙、汉、回、满等 30 多个民族”（引自内蒙古赤峰市政府网首页，网址：<http://www.chifeng.gov.cn/zjcf/>）。

#### (四) 小结

在清末民初，“北京话”是一个比较笼统的概念，刚性标准不明确，且具有动态性。

清末民初北京话口语的声调系统存在内部差异，其 A、B、C、D 不同类别交叉体现了文雅与土俗、通用与非通用的不同言语风格，在一定程度上反映不同社会阶层人群的口语腔调特色。

推测清末民初北京话 B2 类声调的言语使用人群以满族为主体，主要特点是阳平调高扬于阴平之上，末端调值达调域最高点。

## 二 满族人北京话单字调的跨世纪对比

#### (一) 老舍先生的北京话单字调

老舍先生的汉语教材《言语声片》录音时间在 1926—1928 年间（参见陈颖 2017:2），为表述简明，后文省写为 1926。依据老舍先生 20 世纪 20 年代的北京话单字调录音，其北京话四声的五度值如图 2 所示<sup>①</sup>：

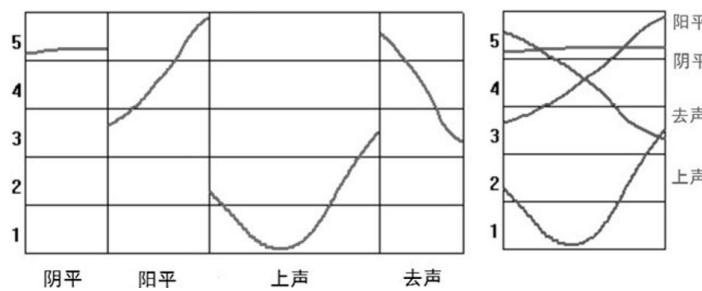


图 2 老舍北京话四声格局

图 2 显示，阳平扬升至最高，高于去声的起点。实验数据阳平最高点的平均五度值（T 值）是 4.9，去声最高点的平均五度值（T 值）是 4.6。

老舍先生的录音与文字教材《言语声片》（卷二）（[1926—1928]2017:11）课文“发音练习上”中的“四声”相配套，四声调值及例字见表 3。

表 3 老舍北京话四声系统

调类调值	平均 T 值	平均时长	例字
阴平 44	4.3—4.4	189ms	低 梯 居 妈 哥 吃
阳平 35	2.7—4.9	249ms	敌 提 局 麻 格 持
上声 213	1.3—0.1—2.6	416ms	底 体 举 马 葛 尺
去声 53	4.6—2.3	206ms	地 替 句 骂 各 赤

这里需要说明的是，老舍先生阴平调的平均五度值（T 值）是 4.3—4.4，也可以将其调值写为 55，但由于低于阳平、去声的最高点，所以，从相对音高考虑，阴平调值写为 44。

<sup>①</sup> 本文结合采用 MiniSpeechLab（桌上语音工作室专业版 2.0，南开大学朱思俞、石峰开发）、Praat（Boersma 和 Weenink 开发，贝先明和向柠汉化修改 2020 年版）语音软件做实验分析。

将老舍四声调值系统与表 1 清末民初北京话声调系统 A、B、C、D 各类逐一对比，发现与 A2、B 类都相似，这里再进一步细致比较。

表 4 清末民初北京话四声调值系统类型与老舍录音四声系统比较

声调类型	声调系统	调值图示	材料来源
A2	55, 35, 213, 51		赵元任 ([1922]2007:33)
B1	44, 45, 114, 331		Seidel (1901) (拟音引自远藤光晓 2015:212; 乐谱引自陈晓 2018:438)
B2	44, 45, 114, 441		藤枝丈夫 (1938) (引自陈晓 2018:439)
老舍录音四声系统	44, 35, 213, 53		老舍 (1926) (本文分析)

从表 4 看，老舍的声调系统与 B 类更近似，尤其与 B2 最贴近，其格局特点是阳平高扬，末尾调值最高。这里需要说明的是：因五度值标记的限制，实际上老舍去声 53 的 5 (T 值 4.6) 低于阳平 35 的 5 (T 值 4.9)。

在此，需要特别强调的是，前文（第一部分）根据 B2 类声调系统只与今满族聚居的方言点的声调系统对应，推测 B2 类声调系统可能反映清末民初北京满族人群特有的言语腔调。老舍是满族人，他的北京话声调系统正好与 B2 类系统特征一致，印证了前文的观点。而且，很难说这种系统特征的一致只是偶然巧合。

## (二) 宁宗一先生的北京话单字调

依据《方言调查字表》(中国社会科学院语言研究所 2002) 调查的宁宗一先生的北京话声调，其四声五度值图示如下：

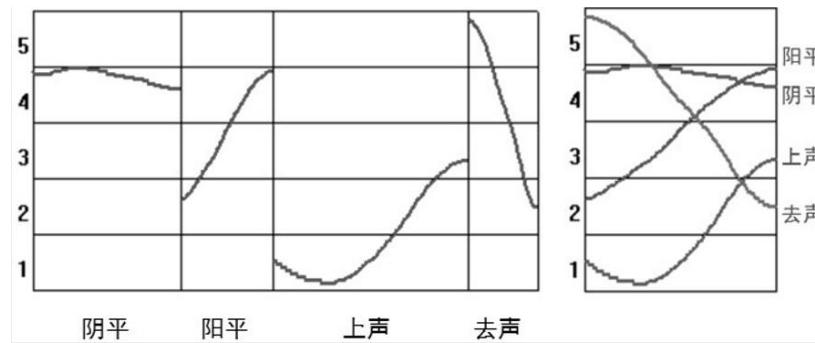


图 3 宁宗一北京话四声格局

根据图 3，宁先生的北京话声调系统列表如下：

表5 宁宗一北京话四声系统

调类调值	平均T值	平均时长	例字
阴平 44	3.9—4.0—3.6	310ms	高 猪 专 开 抽 婚
阳平 24	1.6—4.0	196ms	穷 陈 床 寒 鹅
上声 113	0.6—0.2—2.7	413ms	古 展 纸 口 好 五
去声 52	4.9—1.5	147ms	近 柱 厚 盖 汉 共

## (三) 老舍、宁宗一二位先生的北京话单字调比较

二位先生的北京话声调系统存在差异，老舍先生声调阳平最高，宁先生声调去声最高，具体如表6所示：

表6 老舍、宁宗一北京话四声系统比较

录音材料	阴平	阳平	上声	去声	备注
老舍（1926）	44	35	213	53	阳平末尾最高点，时长阳平>去声>阴平
宁宗一（2019）	44	24	113	52	去声起点最高点，时长阴平>阳平>去声

由此得出如下看法：

(1) 百年前，北京满族人北京话单字调独有特点：阴 44、阳 35（最高）、上 213、去 53，有别于当时主流北京话声调：阴 55（最高）、阳 35、上 213、去 51（参见表4）；

(2) 近百年来，北京满族人的北京话单字调发生了变化：阳平调 35→24，这就失去了其“阳平最高”特有腔调，而逐渐融入了主流北京话，不过，仍保留着阴平 44 的特点。

## 三 满族人北京话连读调的跨世纪对比

## (一) 老舍先生北京话连读调

这里以老舍《言语声片》(卷二)([1926-1928]2017:12)“发音练习上·四声”中非轻声两字词连读调为例，见表7(阴、阳平组合词特标其Praat语图中的基频F0值，后同)。

表7 老舍非轻声两字词连读调

前字	后字			
	阴平 44	阳平 35	上声 213	去声 53
阴平 44	55+55 风光	44+35 山河 (山 227Hz, 河 152—242Hz)	55+21 乡长	55+42 公断
阳平 35	35+44 红花 (红 165—218Hz, 花 218Hz)	35+34 群臣	24+212 连属	24+52 抬轿
上声 213	21+55 想家	21+24 老娘	34+21 两广	21+53 宝贵
去声 53	42+55 放心	53+24 挣钱	53+113 快走	42+53 害怕

表7说明：

(1) 在连读调中，阴平调值有 55/44，阳平调值有 35/24/34，但“山河”一词阳平末端

调值仍高于阴平，这和单字调的特点一致。

(2) 排除协同发音<sup>①</sup>，连读变调只有上上相连，前字变阳平。

因表 7 中各声调组合仅一个例词，所以，再截取《言语声片》(卷二)教材中其他阴平、阳平组合的词语片段（见表 8）进行分析。

表 8 老舍非轻声阴平、阳平组合两字词连读调

词语片段	声调调值	语境	课文及页码
(他)明天	(阴+) 阳+阴 (44+) 35+44 (他 237Hz) (明 170—252Hz, 天 197—165Hz)	王先生说，他明天许走。	发音练习上，页 12
书房	阴+阳 44+35 (书 188Hz, 房 116—210Hz)	李先生在书房里写信。	第五课上，页 33
发芽	阴+阳 44+34 (发 175Hz, 芽 119—178Hz)	(单词)	第七课上，页 40
中国	阴+阳 44+35 (中 192Hz, 国 133—204Hz)	(单词)	第七课上，页 40
飞禽	阴+阳 44+35 (飞 235Hz, 禽 161—276Hz)	(单词)	第八课下，页 47

可见，老舍先生的连读调，阳平调末端调值也多略高于阴平调。不过，在语流中字词的音高情况比较复杂，以“第七课上”里的“中国”为例，单词“中国”的“国”末端调值高于“中”，但在句子中则不然，下面是相关句子的 Praat 语图：

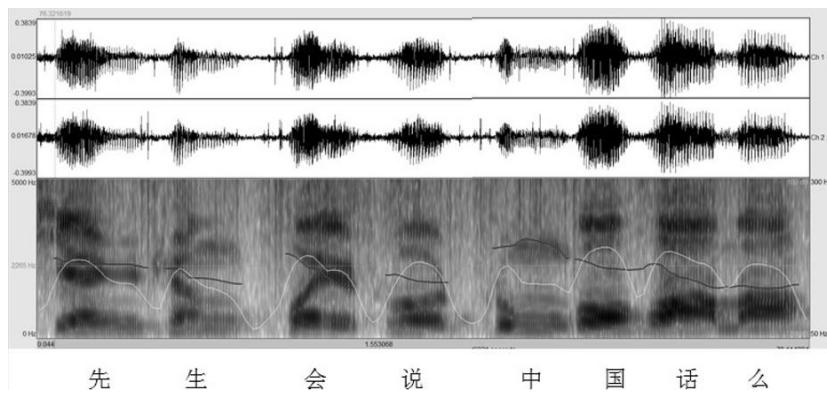


图 4 老舍录音例句语图

图 4 中基频曲线显示：“中国”的“国”低于“中”；同样是阴平调的“先、说”也低于“中”；“国”略高于“说”。由于语流中字调要受句子中焦点信息、节奏轻重快慢、语气等等的控制，语调会对字调进行调节而形成复杂的音高现象（赵元任 [1933]2007；秦鹏 2019）。这也印证了拉德的 AM 理论（Ladd 2008；拉德 2022:46-48），语调与声调本质不同，话语中声调的音阶标度受制于语调音高曲拱的总体走势。所以，不能以句中字词的音高现象来简单判断其声调，亦不能以此否定两字词“中国”连读调（44+35）的客观性。

<sup>①</sup> 本文“协同发音”是通常所说的声调协同发音 (tonal coarticulation)，与连读变调有本质区别。协同发音指连读中不易被人耳所感知的微观变化，缘于发音器官的生理制约，具有跨语言的普遍性和相似性（参见王嘉龄 2002:39）。例如，上声 [213] 连读中前字、后字听感为低平（石峰、王大佐 2021:21-23），或前字读半上 [21]，这在北京话各方言点中普遍存在（张世方 2022:10、21、31、40、49、58、67、77、86、106）；再如，阴平 44→55，阳平 35→24/34，去声 53→42/52，亦视为协同发音。

## (二) 宁宗一先生北京话连读调

宁先生的非轻声两字组调查词表是在詹伯慧(2001)、远藤光晓(2003)“汉语方言连读变调调查表”基础上调整而成，包括并列、偏正、主谓、动宾、动补结构复合词。调查结果如表9。

表9 宁宗一非轻声两字词连读调

前字	后字			
	阴平 44	阳平 24	上声 113	去声 52
阴平 44	44+44 高低 飞机	44+23 青年 冰糖	44+21 优点 风雨	44+42 车票 鸡蛋
阳平 24	34+44 良心 平安	24+34 农民 平原	35+112 成本 红枣	24+42 劳动 平淡
上声 113	21+44 火车 普通	21+24 海绵 水牛	35+112 水果 雨伞	21+52 考试 眼镜
去声 52	52+44 教师 地方	52+34 带鱼 自由	52+112 字典 户口	53+42 现在 进步

宁先生的连读调与老舍先生的相比较，相同之处：变调规律一致(上上→阳上)，协同发音类似，如阳平 24→23/35，上声 113→21/112，去声 52→53/42；不同之处：阳平调末端调值未超过阴平音高，这和宁先生单字调特点一致。

## 四 百年来满族人北京话声调的微观变化

### (一) 百年前北京满族人的声调特色

林焘([1987]2001:181、184-186)研究指出：“在满族形成阶段，汉语在满族中就已经成为通行语言了。……清军进入北京后，大量圈占北京城郊的房屋和土地，北京内城全部划为八旗驻地，所有内城汉人除已投充者外一律被迫迁居外城，内外城居民界限分明。……乾隆以后，满汉分居内外城的规定就执行得不十分严格了，原住外城的汉人逐渐迁居到内城，原属八旗的人也有住在外城的了。但一直到清末，内外城人口结构并没有根本性的改变。……直到五六十年前，还能明显感到内城满族人和外城汉族人说的话不完全一样。”

由此可知，在清末民初时期，满族人的北京话仍然有别于汉族人的北京话，而且口音腔调上的不同，一般老百姓也都能听辨出来。百年前满族人北京话的声调与主流北京话声调之间存在特色差异。

老舍先生1926年录音的北京话声调系统，自觉不自觉地反映了当时满族人的声调特色，单字调：阴平 44，阳平 35，上声 213，去声 53，其特点是阳平调高扬于阴平之上，调末端调值达调域上限，高于去声的起点(参见图2、表3)；在连读调中，阴平调值有 55/44，阳平调值有 35/24/34，但阴平、阳平组合的词，阳平末端调值仍略高于阴平。老舍先生的北京话单字调、连读调系统，体现了当时北京满族人特有的口音腔调(参见前文第二、三部分)。

这里再补充一例佐证。著名评书艺术家连阔如(1903—1971，满族，北京人)，1927年开始在北京说书，与老舍先生同时代人。聆听连阔如先生遗留下的录音资料，明显感觉其声调特点与老舍先生的相似。根据他的评书作品<sup>①</sup>《三请姚期》前两分钟的录音内容，选取重复了8次的人名“姚期”(阳平+阴平)，用Praat软件能清晰显现这个双音节专用名词基频曲

<sup>①</sup> 连阔如先生评书作品在线收听网址：<https://www.ximalaya.com/xiangsheng/3580884/>。

线的有 5 对，据此分别提取阴平字“期”、阳平字“姚”的基频平均值，这里选取其中两个语图（图左下角秒数分别是 65.894504、82.073704）和阴平、阳平字平均音高曲线图，如图 5：

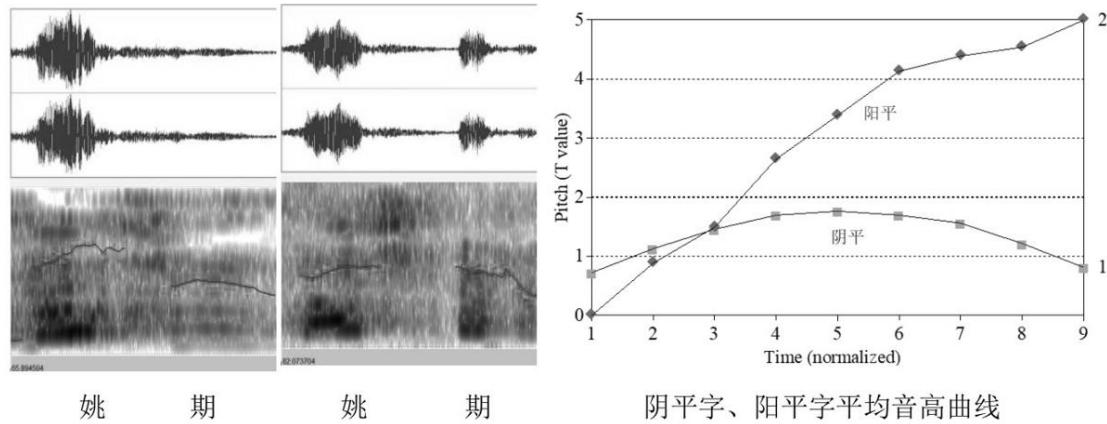


图 5 连阔如北京话阴平、阳平调字语图

图 5 显示，连阔如先生口语中阳平末端调值明显高于阴平，与老舍先生的相同，这可佐证百年前北京满族人的口音腔调特色。

与满族人北京话的口音腔调有所不同，赵元任 ([1922]2007) 记录的北京话声调，代表的是当时北京汉族人的主流通用口语雅音：阴平 55，阳平 35，上声 213，去声 51（参见表 1、表 4），其特点是阳平调末尾调值与阴平调持平，这个声调系统一直延用至今（林焘等 1998:9）。也就是说，近百年来，主流北京话通用口语雅音的声调系统基本保持不变。

## （二）百年来北京满族人的声调变化

宁宗一先生的北京话单字调：阴平 44，阳平 24，上声 113，去声 52；连读调的变调规律是“上上→阳上”（这与老舍先生的相同）。无论是单字调还是连读调，宁先生的声调与老舍先生声调的不同点在于，阳平调末端调值与阴平调持平，去声起点达调域上限（参见图 3、表 5）。宁先生的声调系统可以代表当代满族人北京话的口音。

老舍先生与宁宗一先生声调系统之间的差异，可以反映近百年来北京满族人声调的变化。老舍先生和宁宗一先生北京话四声格局对比如图 6 所示：

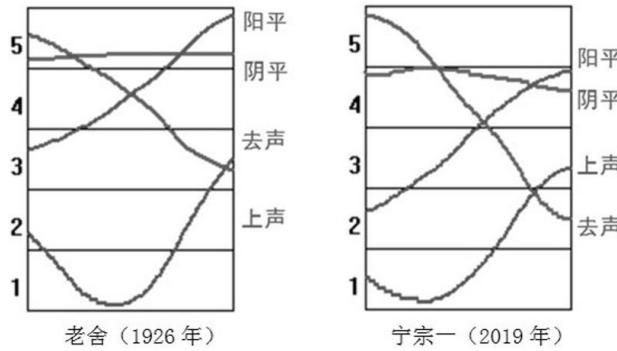


图 6 老舍、宁宗一北京话四声格局对比

图6显示，老舍先生的阳平顶点调值最高，宁先生的去声顶点调值最高。可见，从老舍先生到宁先生，声调的主要变化是：阳平调末端调值降低，不再是整个调域的上限顶点。

这里补充二例佐证。南开大学叶嘉莹教授（1924年生，满族，叶赫那拉氏，北京人），她和宁先生是同时代人。根据叶先生2013年《人间词话七讲》<sup>①</sup>第六讲前三分钟的录音内容，选取其中用Praat软件能清晰显现基频曲线的两字词“人间、韦庄、新愁、歌词、伶工”，分别提取阴平字“间庄新歌工”、阳平字“人韦愁词伶”的基频平均值，相关语图例举如下（左边语图中基频图左下角是秒数35.844306、137.015891，右边声调格局图右侧的数字1、2分别代表阴平、阳平调，因终点音高相同，两个数字重叠了）：

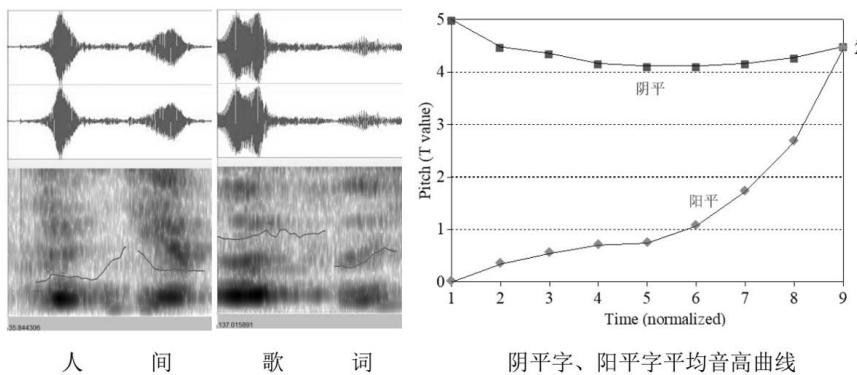


图7 叶嘉莹北京话阴平、阳平调字语图

图7显示，叶嘉莹先生阴平、阳平的声调特点与宁先生的相同。

再有张女士（1951年生，满族，大专学历，北京人）的北京话口语单字调、连字调<sup>②</sup>，也与宁先生的基本一致。以下是单字调Praat分析语图<sup>③</sup>：

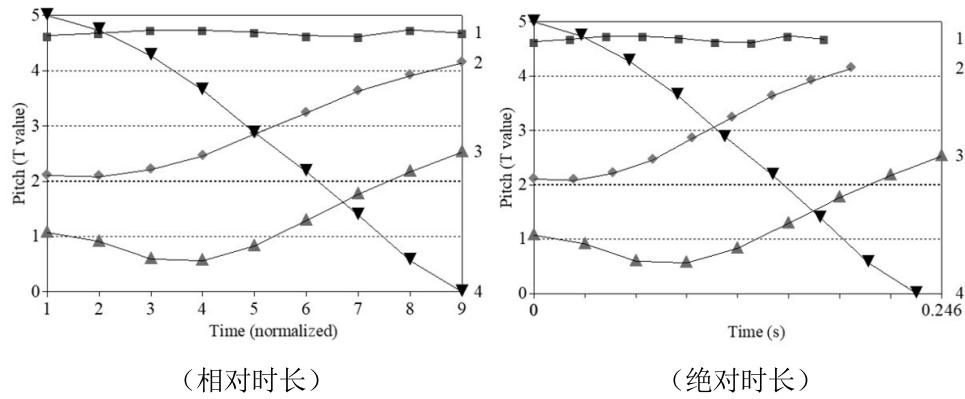


图8 张女士北京话单字调语图

<sup>①</sup> 叶嘉莹先生录音材料网址：<https://www.bilibili.com/video/BV13N4y1a7sH/?p=6>。

<sup>②</sup> 十分感谢冯蒸教授热情帮助提供他的夫人张女士的北京话口语单字调、连字调调查表录音（2024年2月7日），谨此向冯先生和张女士深表谢忱！

<sup>③</sup> 图中音高标度从0到5，五度值体现于两条线区间，即：1（0—1），2（1—2），3（2—3），4（3—4），5（4—5）；图右侧数字1、2、3、4分别代表阴平、阳平、上声、去声，与声调曲线的不同图形符号对应。

至此可以说，百年前，北京满族人的声调尚有“阳平扬升最高”的口音特点，后来这一声调特色逐渐消失，四声调值与主流北京话融合无异。

### （三）微观调值特点反映口音特色差异

从声调的格局框架、各调特征看，老舍先生、宁宗一先生、主流北京话（A2）的四声调值可以归为同一声调系统。因为用五度值标记，或采用包智明（Bao 1999）的声调模型（the geometry of tone）理论，调阶（register）分为高低 H、L 两级，调形（contour）平 h/l、升 lh、降 hl，来表达声调特征，三者声调系统的细微差异处是可以忽略的。三者的比较如下表 10（表中《音档》为《北京话音档》简称）所示：

表 10 北京话声调系统特征比较

调类		变体		备注	
		满族人北京话			
		老舍（1926）	宁宗一（2019）		
阴平	平均 T 值	4.3—4.4	3.9—4.0—3.6	①根据平均 T 值，老舍和《音档》的阴平调值可写为 55，但考虑其各自系统中分别还有更高的阳平末端调值、去声起点调值，为反映系统中的相对音高特点，故写作 44。	
	五度值标注	44	44		
	声调特征	[H,h]	[H,h]		
	平均时长	189ms	310ms		
阳平	平均 T 值	2.7—4.9（最高）	1.6—4.0	1.5—4.4	
	五度值标注	35	24	24	
	声调特征	[H,lh]	[H,lh]	[H,lh]	
	平均时长	249ms	196ms	200ms	
上声	平均 T 值	1.3—0.1—2.6	0.6—0.2—2.7	1.0—0.2—3.8	
	五度值标注	213	113	214	
	声调特征	[L,lh]	[L,lh]	[L,lh]	
	平均时长	416ms	413ms	402ms	
去声	平均 T 值	4.6—2.3	（最高）4.9—1.5	（最高）4.9—0.7	
	五度值标注	53	52	51	
	声调特征	[H, hl]	[H, hl]	[H, hl]	
	平均时长	206ms	147ms	165ms	

可是，聆听老舍先生《言语声片》单字调、连读调的录音，第一听感就是阳平调高扬，与当今北京话听感明显不同；而宁先生的北京话语音听起来与标准北京话（《北京话音档》，林焘等 1998）并无听感上的差异（虽然录音实验数据显示，宁先生的阴平单字调略微低些）。

所以，尽管老舍先生的北京话与主流北京话的声调可归为同一系统，二者之间的差别仅仅是阳平调是否扬升至最高，但可以设想，正是这口音腔调的细微差异，百年前北京老百姓却有“汉人与旗人声调字眼皆大有区别”的听感。由此不言而喻，语言学研究还应该深入到口音腔调特色的微观领域。

方言的口音腔调研究，往往需要深入观察到声调 T 值数据等等细节之处，对此仅用五度值、声调模型特征的描写方法是不够的。当然，五度值标记便于把握声调类型特点，而声调

特征标注利于音系规则推导，各有适用的范围。

## 余语

百年前满族人的北京话口音腔调特色究竟如何，因声音材料所限，以往极少有研究。老舍先生、宁宗一先生都是文化水平很高的知识分子，他们的录音材料是照教材课文、声调查表念读的，仅为个案，但无疑具有典型代表性。

口音腔调的微观探索研究很有必要，这不仅利于洞察言语群体的阶层、心态等社会因素，也有助于领悟解释语音差异及音变方向。

## 参考文献

- 陈 晓. 2015. 《清东陵满族乡语言调查记略》，载远藤光晓、石崎博志主编《现代汉语的历史研究》第 53-66 页，杭州：浙江大学出版社.
- 陈 晓. 2018. 《清中后期至民国初期北京话的声调变化》，《中国语文》第 4 期.
- 陈 颖. 2017. 《言语声片·导读》，载老舍等编著《言语声片》（卷一）第 1-16 页，北京：北京大学出版社.
- 高本汉 (Karlgren, Bernhard) 编著. [1918]2017. 《北京话语音读本》(A Mandarin Phonetic Reader in the Pekinese Dialect)，北京：北京大学出版社.
- 河北省文安县地方志编纂委员会编. 1994. 《文安县志》，北京：中国社会出版社.
- 拉德, D. 罗伯特. 2022. 《语调音系学》，马秋武、王平译，北京：商务印书馆.
- 老 舍等编著. [1926-1928]2017. 《言语声片》(影印卷一、卷二)，[英] 爱德华•丹尼森•罗斯主编，北京：北京大学出版社.
- 林 煦. [1987]2001. 《北京官话溯源》，《中国语文》第 3 期；又载林熹著《林熹语言学论文集》第 173-189 页，北京：商务印书馆.
- 林 煦、周一民、蔡文兰. 1998. 《北京话音档》(侯精一主编“现代汉语方言音库”), 上海：上海教育出版社.
- 刘婧涵. 2023. 《辽宁方言声调研究》，南开大学硕士学位论文.
- 刘一之. 2022. 《北京话语法》，北京：北京大学出版社.
- 刘援朝. 1991. 《北京话与四周邻近地区四声调值的差异》，《语文研究》第 3 期.
- 宁宗一编. 2018. 《垂露悬珠集》，郑州：河南匠心印刷有限公司.
- 秦皇岛市北戴河区地方志编纂委员会办公室编. 2013. 《北戴河年鉴 2012》，北京：方志出版社.
- 秦 鹏. 2019. 《赵元任“橡皮带效应”的实验考察》，《中国语文》第 2 期.
- 石 锋、王大佐. 2021. 《试论汉语普通话声调听感原理》，载南开大学文学院、汉语言文化学院编《南开语言学刊》第 1 期（总第 37 期）第 16-27 页，北京：商务印书馆.
- 谭其骧主编. 1996. 《中国历史地图集》(第八册)，北京：中国地图出版社.
- 王嘉龄. 2002. 《北京话四声的音高变化》，载南开大学文学院、汉语言文化学院、外国语学院编《南开语言学刊》第 1 期第 37-43、156 页，天津：南开大学出版社.
- 吴继章主编. 2023. 《中国语言资源集·河北·语音卷》，北京：商务印书馆.
- 易县地方志编纂委员会编. 2021. 《易县年鉴 2021》，北京：新华出版社.
- 杨自翔. 1980 年代—1990 年代. 《天津方言调查资料》，未刊稿.
- 远藤光晓. 2003. 《汉语方言两字组连读变调调查表》，未刊稿.

- 远藤光晓. 2015.《近 150 年来汉语各种方言里的声调演变过程——以艾约瑟的描写为出发点》, 载远藤光晓、石崎博志主编《现代汉语的历史研究》第 199-228 页, 杭州: 浙江大学出版社.
- 曾晓渝. 2021.《清末民初北京话单字调内部差异探讨》, 载中山大学中国语言文学系《汉语语言学》编委会编《汉语语言学》第 1 辑第 142-155 页, 北京: 社会科学文献出版社.
- 詹伯慧. 2001.《汉语方言及方言调查》, 武汉: 湖北教育出版社.
- 张世方. 2006.《北京话及周边方言的阴平与阳平》,《语言研究》第 1 期.
- 张世方. 2010.《北京官话语音研究》, 北京: 北京语言大学出版社.
- 张世方主编. 2022.《中国语言资源集·北京》, 北京: 中国社会科学出版社.
- 中国社会科学院语言研究所. 2002.《方言调查字表》, 北京: 商务印书馆.
- 赵元任.[1922]2007.《中国言语字调底实验研究法》, 原载《科学》第 7 卷第 9 期; 又载赵元任著《赵元任语言学论文集》第 27-36 页, 北京: 商务印书馆.
- 赵元任.[1933]2007.《汉语的字调跟语调》, 原载《中研院史语所集刊》第 4 本第 3 分; 又载赵元任著《赵元任语言学论文集》第 734-749 页, 北京: 商务印书馆.
- Bao, Zhiming. 1999. *The Structure of Tone*. New York and Oxford: Oxford University Press.
- Forke, Alfred. 1894. A comparative study of Northern Chinese dialects. *The China Review* 21(3): 181-203.
- Karlgren, Bernhard. 1918. *A Mandarin Phonetic Reader in the Pekinese Dialect: With an Introductory Essay on the Pronunciation*. Stockholm: K. B. Norstedt & Söner.
- Ladd, D. Robert. 2008. *Intonational Phonology* (Second Edition). Cambridge: Cambridge University Press.
- Wade, Thomas Francis. 1867. *Yü-yen Tzü-erh Chi, a Progressive Course Designed to Assist the Student of Colloquial Chinese, as Spoken in the Capital and the Metropolitan Department*. London: Trübner & Co.

## A Case Study on the Tonal Patterns of the Manchu People's Beijing Dialect

ZENG Xiaoyu

**[Abstract]** During the late Qing Dynasty and early Republican period, there were subtle differences in the tones between the Manchu people in Beijing and the Han Chinese people speaking the Beijing dialect. Mr. Lao She's tone recordings from the 1920s reflect the accent and intonation of the Manchu people in Beijing at that time, where the Yangping tone was higher than the Yinping tone, and the final tone value reached the upper limit of the pitch range. This characteristic gradually disappeared, and the tones of the present-day Manchu people in Beijing have merged with the main characteristics of the Beijing dialect.

**[Keywords]** Beijing dialect tonal patterns Manchu People microscopic differences

(通信地址: 300071 天津 南开大学文学院)

【本文责编 胡鸿雁】