

萝卜寨羌语的差比句*

王保锋 董 瑶

[摘要] 本文旨在系统地描写萝卜寨羌语的差比句,对差比句的结构形式和充当差比句各要素的结构成分进行分析。句法自由和句法限制都表明萝卜寨羌语差比句话题结构属性明显,其句法特征符合 SOV 型语言的类型学特征。

[关键词] 羌语 差比句 形态句法 话题结构 类型特征

羌族主要分布在四川省阿坝藏族羌族自治州的茂县、汶川县、理县、松潘县和绵阳市的北川羌族自治县。目前,除了6万多羌族人口使用羌语外,黑水县还有5万多藏族人口使用羌语。羌语属于汉藏语系藏缅语族羌语支,分为南、北两大方言(孙宏开 1981:177-178)。萝卜寨羌语属于羌语南部方言雁门土语(黄布凡、周发成 2006:285)。羌语形态句法复杂多样,既保留了较多的原始汉藏语的特征,又具有自身特点。

差比句在形态句法研究中占有重要地位。已有研究成果表明,差比句的研究对揭示语言的共性和差异具有重要意义。近年来,国内少数民族语言差比句研究受到越来越多的关注。孙宏开(1981:151)、刘光坤(1998:215)、LaPolla with Huang(2003:88)、黄布凡和周发成(2006:196-197)、黄成龙(2007:179-180)、邓凤民(2015)等对羌语差比句均有不同程度的涉及,但目前还没有羌语差比句类型特征的系统研究。

本文在已有研究的基础上,通过田野调查获取第一手语言资料^①,运用功能—类型学理论,重点分析萝卜寨羌语^②的典型差比句、词汇型差比句、复句型差比句和话题型差比句,挖掘每一类差比句的结构、功能、语义差异及其话题结构属性。

一 句子的基本结构

羌语各方言土语小句语序基本一致,以 SV 或 APV 为主要语序。典型的不及物动词句的语序为“NP+VP”,即由一个名词短语加动词性短语组成;而典型的及物动词句的语序为“NP₁+NP₂+VP”,即由两个名词短语加动词性短语组成。羌语句子的基本结构主要受语用功能的

* 本文系国家社科基金重大招标项目“中国民族语言形态句法类型学研究(18ZDA298)”的阶段性成果。本文曾在“《民族语文》第十四届学术研讨会(贵阳 2021.7.17-18)”宣读。匿名审稿专家提出了宝贵的修改意见和建议。谨此致谢!

^① 本文的材料来自笔者在黄成龙研究员的指导下对萝卜寨羌语进行的专题调查(调查时间为 2015 年、2016 年和 2019 年 3 年的 7-8 月)。发音合作人:王金龙,男,1956 年生,小学文化程度;王绘红,男,1972 年生,高中文化程度。本文所有例句校对人:马成芳,女,1998 年生,大学文化程度。他们均为萝卜寨羌语母语人。

^② 如无特别交代,文中的羌语材料均指萝卜寨羌语。

制约 (LaPolla with Huang 2003:221; 黄成龙 2008; 黄成龙、王术德 2007)。

羌语使用格标记、话题标记和一致关系标记等编码形态句法, 副词修饰动词时可前置也可后置, 形容词为静态动词。其中, 格标记、话题标记和一致关系标记的使用不成系统, 受语义和语用功能的制约, 具体使用规则参考黄成龙 (2008; 2010a; 2010b), 在此不赘述。单句结构见例 (1) - (3), 例句中的话题标记 -mu⁵⁵、施事者标记 -sə³¹、非施事者标记 -to⁵⁵ 和动词一致关系标记 -nə³¹ 在例 (1) - (2) 的情况下均可省略, 而施事者标记 -sə³¹ 和非施事者标记 -to⁵⁵ 在例 (3) 的情况下要强制使用。

- (1) tu⁵⁵tʂu⁵⁵(-mu⁵⁵) zo³¹-nə³¹(-so³¹/-so⁵⁵ko⁵⁵) tə³¹-pi⁵⁵-tha⁵⁵(-nə³¹), [tu⁵⁵tʂu⁵⁵(-sə³¹/-mu⁵⁵) su⁵⁵(-to⁵⁵)sə³¹]tce³¹(ma⁵⁵)-ta⁵⁵po⁵⁵.
弟弟-话题 姐姐-随同格-比较标记 向上-比-助词-并列 弟弟-施事/
-话题 书-非施事 看 更 否定-喜欢
弟弟跟姐姐相比, 弟弟更(不)喜欢看书。
- (2) pu⁵⁵sə⁵⁵(-mu⁵⁵) nə³¹(-mu⁵⁵) qa³¹-so⁵⁵ko⁵⁵ a³¹-pu³¹ ba³¹(-nə³¹).
年龄-话题 你-话题 我-比较标记 一年 大-2 单:未完成
年龄你比我大一岁。
- (3) mu³¹də⁵⁵-sə³¹ tce⁵⁵-to⁵⁵ die³¹-qo³¹ta⁵⁵-sə³¹. 地震把房子弄倒了。
地震-施事 房子-非施事 离心-倒-致使

话题的概念涉及语义、形态句法、语用等方面, 学界对此的界定并不完全一致, 但大都从话题与述题相关性的角度来定义 (Li & Thompson 1981; Lambrecht 1994; 屈承熙 2003; Gundel & Frelheim 2004; LaPolla 2009 年等)。胡素华、赵镜 (2015) 指出话题在世界语言中具有的普遍共性为: 相关性是话题—述题结构成立的必备条件; 有定性和可识别性是话题的语用特征; 句首位置和话题标记是话题的形式特征。从例句 (1) - (2) 可以看出, 羌语话题结构可以有不同的层次, 话题标记为 -mu⁵⁵。

二 差比句

羌语的差比句可分为: 典型差比句、词汇型差比句、复句型差比句和话题型差比句 4 类。在典型差比句中, 比较标记 -so⁵⁵ 或 -so⁵⁵ko⁵⁵ 后置于比较基准。词汇型差比句主要通过使用“更”或“多过”义的副词来实现差比概念。复句型差比句主要表现为西南官话借词“比”字型差比句, 常常跟典型差比句和词汇型差比句结合, 采用复句结构表达复杂的差比关系。话题型差比句可以用来引入比较基准和简化比较主体。总体来看, 典型差比句出现频率最高, 是羌语表达差比概念的优选结构。词汇型、复句型和话题型差比句出现频率略低, 为可选结构, 通常在语境允许或句法结构比较复杂时才会使用。

(一) 差比句结构的成分

典型的差比句一般包含比较主体 (comparee, 简称“主体”)、比较基准 (standard of comparison, 简称“基准”) 和比较参项 (parameter of comparison, 简称“参项”) 3 个基本构成要素 (Dixon 2008:344)。有时还会包括比较标记 (marker of comparison, 简称“标记”)。例 (2) 的“主体”为 nə³¹“你”, “基准”为 qa³¹“我”, “参项”为 ba³¹“大”, “标记”为 -so⁵⁵ko⁵⁵, 而 pu⁵⁵sə⁵⁵“年龄”和 a³¹pu³¹“一年”在以往的研究中未受重视, 前者为“属性主体”, 后者

为“差值”。

1. 主体、属性主体和基准

主体是被比较的对象，在小句中常充当核心论元或话题；基准作为比较的参照对象，常常作小句的非核心论元。二者多由名词性结构充当，如例（1）的主体 $tū^{55}tsu^{55}$ “弟弟”和基准 zo^{31} “姐姐”均为简单名词；例（2）的主体 $nə^{31}$ “你”和基准 qa^{31} “我”均为人称代词；例（4）的主体 [$\chiua^{55}-thə^{31}-fu^{55}$] “那幅画”是指量短语修饰核心名词。当动词性结构充当比较主体时，老年人经常使用名物化标记- ge^{31} / - je^{31} 将其变成名词性成分，而基准相对自由，可不加名物化标记- ge^{31} / - je^{31} 。如例（5）-（7）的主体 $du^{35}-ge^{31}$ “热”、[$pia^{31}ko^{55}dza^{31}-ge^{31}$] “割猪草”和 [$qa^{31}-sə^{31}pu^{31}-je^{31}$] “我做的”分别为形容词、动词短语和小句的名物化形式。

(4) $\chiua^{55}-thə^{31}-fu^{55} tci^{55}-so^{55}ko^{55} tsho^{55} a^{31}-to^{55} dzu^{55}$. 那幅画比这多一座桥。

画儿-那-幅 这-比较标记 桥 一-座 多

(5) $du^{35}-ge^{31} tho^{55}(-ge^{31})-so^{55}ko^{55} ko^{55}-tha^{55}dziu^{55}$. 热比冷好过。

热-名物化 冷-名物化-比较标记 过-助词 容易:示证

(6) [[$pia^{31}ko^{55} dza^{31}-ge^{31}$](- mu^{55}) [$[phu^{31} \chio^{31}la^{55}](-ge^{31})$] - $so^{55}ko^{55}zə^{31}bau^{31}$.

猪草 割-名物化-话题 衣服 洗-名物化-比较标记 累:示证

打猪草比洗衣服累。

(7) [$qa^{31}-sə^{31}pu^{31}-je^{31}-(thi^{31})$](- mu^{55}) [$[nə^{31}-sə^{31}pu^{31}-je^{31}-(thi^{31})$](- to^{55}) - $so^{55}ko^{55}tyeu^{55}$.

我-施事做-名物化-定指-话题 你-施事做-名物化-定指-非施事-比较标记 好:示证

我做的那个比你做的那个好。

对于年轻人来说，动词性结构可以直接充当主体和基准，如例（8）-（10）的主体和基准分别是简单动词 $tshuo^{31}tchi^{31}$ “炒”和 χqo^{31} “煮”、动词短语 [$fər^{31}tsə^{55}cy^{31}$] “放牛”和 [$ci^{31}tshua^{55}$] “砍柴”、小句 [$sqe^{31}nu^{55}-sə^{31}zi^{31}to^{55}go^{55}fia^{31}-ke^{31}$] “从茂县去成都”和 [$khua^{55}tsa^{55}-sə^{31}fia^{31}-ke^{31}$] “从汶川去”。

(8) $tshuo^{31}tchi^{31} \chiqo^{31}-so^{55}ko^{55}tyeu^{55}$. 炒比煮好。

炒 煮-比较标记 好:示证

(9) [$fər^{31}tsə^{55} cy^{31}$] [$ci^{31}tshua^{55}$] - $so^{55}ko^{55} dza^{31}tshu^{55}nau^{31}$. 放牛比砍柴好玩。

牛 放 柴 砍-比较标记 玩 好:示证

(10) [$[sqe^{31}nu^{55}-sə^{31} zi^{31}to^{55}go^{55} fia^{31}-ke^{31}]$] [$khua^{55}tsa^{55}-sə^{31} fia^{31}-ke^{31}$] - $so^{55}ko^{55}$]

茂县-由格 成都-向格 向下-去 汶川-由格 向下-去-比较标记

$fər^{31}\chiue^{55}$. 从茂县去成都比从汶川去远。

远

出现在句首的主体常常具有话题属性，可以带话题标记、定指标记或格标记等，如例（6）主体“割猪草”带有话题标记- mu^{55} ，例（7）中的主体“我做的”可带定指标记- thi^{31} 和话题标记- mu^{55} ，而基准“你做的”也可带定指标记- thi^{31} 和非施事标记- to^{55} 。例（4）中的基准和主体在形态句法上并没有保持绝对一致，而是省略了量词“幅”和名词“画”。为了不使句子重复累赘，这种现象较为常见，如例（10）的基准省略了名词“成都”。

学界以往的差比句研究受研究对象（如英语）的影响，对主体的认识往往限于“比较主体”。刘丹青（2012）指出，对于汉语而言，差比句中不仅有“比较主体”，还有“属性主体”，二者常常重合，但也可以分开。羌语存在类似现象。在例（2）中，主体是 $nə^{31}$ “你”，基准

是 *qa³¹* “我”，还有一个属性主体是 *pu⁵⁵su⁵⁵* “年龄”。其中，主体是和基准对应的，属性主体是参项所反映的属性的主体（具体到例（2），属性为“大”；属性主体为“年龄”）。从例（2）可见，羌语比较主体和属性主体是可以分离的，这与羌语话题的层次性有关。

2. 参项

参项是比较对象的差异所表现的方面，大多充当动词性短语核心或系动词的补足语，以上例句中的参项大多为形容词。在羌语中，由中补关系和状中关系构成的动词性结构也可以充当差比句的参项，表程度的形容词可以出现在动词前充当修饰语，但前置修饰动词时需要使用状语助词。只有表示时间的形容词才能以状中关系（如例（11））和中补结构（如例（12））进入差比句，其他进入差比句的形容词只能以修饰动词的中补结构出现，如例（13）。

- (11) *thə³¹ nə³¹-so⁵⁵ko⁵⁵ dza³¹-nə³¹ lui⁵⁵.* 她比你早到。
她 你-比较标记 早-状语助词 来:状态变化
- (12) *thə³¹ nə³¹-so⁵⁵ko⁵⁵ lo⁵⁵-nə³¹ dza³¹.* 她比你来得早。
她 你-比较标记 来-补语助词 早
- (13) *qa³¹dza³¹ thə³¹la⁵⁵-so⁵⁵ko⁵⁵ die³¹-nə³¹ khuai³¹-thau⁵⁵.*
咱们 他们-比较标记 吃-补语助词 快-助词:示证
咱们比他们吃得快。

可以充当差比句比较参项的还有：①由存在或处所动词构成的动词短语，用来描述人或物的品质、特点等，如例（14）由“有出息”充当比较参项；②情感类及物动词，如例（15）由“喜欢你”充当比较参项；③带补语的能愿动词，如例（16）由能愿动词“敢”+补语“说”充当比较参项。

- (14) *thə³¹ tu³¹bzə³¹-so⁵⁵ko⁵⁵ tshu⁵⁵ce³¹(ma³¹-)ko³¹.* 他（不）比哥哥有出息。
他 哥哥-比较标记 出息 否定-有
- (15) *qa³¹zo³¹-ci³¹ ki⁵⁵ji⁵⁵nə³¹-to⁵⁵ ma³¹-ta⁵⁵po⁵⁵.* 我没有姐姐这么喜欢你。
我 姐姐-比较标记 这么 你-非施事否定-喜欢
- (16) *thə³¹qa³¹-so⁵⁵ko⁵⁵ zda³¹(ma⁵⁵-)cou⁵⁵.* 她（不）比我敢说。
她 我-比较标记 说 否定-敢

在羌语的差比句里，除了主体、基准和参项外，还包括比较标记和比较参项的差值（由数量短语或程度副词充当）。能够充当这些要素的成分相对单一。

（二）典型差比句的结构形式

典型差比句以后置词 *-so³¹* 或 *-so⁵⁵ko⁵⁵* 为比较标记，标准语序为“主体 + 基准 + 标记 + 参项”。闻宥（1951）记录的羌语比较标记为 *-so³¹*，在其材料中未发现 *-so⁵⁵ko⁵⁵* 作为比较标记的用法。目前，羌语最常用的比较标记为 *-so⁵⁵ko⁵⁵*，*-so³¹* 的使用频率较低。

1. 基本形式：主体 + 基准 + 标记 + 参项

这是羌语差比句的基本形式，是标准语序类型及其表达比较概念的优选语序。在这类结构中，主体位于句首充当话题，可以用话题标记 *-mu⁵⁵* 标记，但并不强制使用；标记 *-so⁵⁵ko⁵⁵* 后置于基准；参项位于句尾。这种结构形式符合后置词类型语言“基准-标记”的语序类型蕴含共性。例如：

- (17) *thə³¹(-mu⁵⁵) nə³¹-so⁵⁵ko⁵⁵ ba³¹.* 他比你大。
他-话题 你-比较标记 大:示证

- (18) tu³¹bza³¹(-mu⁵⁵)tu⁵⁵tsu⁵⁵-so⁵⁵ko⁵⁵ bo³¹. 哥哥比弟弟高。
哥哥-话题 弟弟-比较标记 高:示证

例(17)和(18)由thə³¹“他”和tu³¹bza³¹“哥哥”作为比较主体居于句首,标记-so⁵⁵ko⁵⁵处于基准nə³¹“你”、tu⁵⁵tsu⁵⁵“弟弟”和由形容词ba³¹“大”、bo³¹“高”充当的参项之间。标记作为联系项位于基准与参项之间,这种结构形式符合联系项居中原则。

2. 变体结构形式

1) 基准 + 标记 + 主体 + 参项

为了满足特定语境的需求,基准也可以前置于句首,只是句法上多了一些限制。在基本形式中,基准和标记之后不能带话题标记。在基准前置结构中,基准和标记之后要强制使用话题标记。例如:

- (19) [nəi³⁵ li³¹pa⁵⁵]-so⁵⁵ko⁵⁵-mu⁵⁵ qa³⁵ thau⁵⁵. 比起你的手,我的长。
你:领属 手-比较标记-话题 我:领属 长:示证

例(19)的比较主体用的是第一人称的领属形式qa³¹“我的”,在句法上并没有跟基准绝对一致,而是省略了名词中心语li³¹pa⁵⁵“手”。在这里,基准居于句首有强调的意味,强调的是与“你的(手)”比。

2) 主体 + 基准 + 标记 + 差值 + 参项

差比句的差值,根据表达方式的不同,可细分为具体差值和抽象差值。具体差值多实现为具体的数量,表示物理特性的形容词前(如ba³¹“大”、stṣa³¹“小”和bo³¹“高”等)可以带表计量的补足语,如例(20)的ce⁵⁵pu³¹“三岁”。抽象差值则常表现为程度状语、补语等,如例(21)的tce³¹“还、更”和例(22)的χa³¹so⁵⁵“多、很”,这些副词都是表示程度加深的意思,大多位于参项之前,个别位于比较参项之后。

- (20) nə³¹thə³¹-so⁵⁵ko⁵⁵ce⁵⁵-pu³¹ stṣau³¹. 你比他小三岁。
你 他-比较标记 三-岁 小:示证

- (21) thə³¹qa³¹-so⁵⁵ko⁵⁵tce³¹qə³¹mi⁵⁵ja³¹. 他比我更懂事呀。
他 我-比较标记 更 懂事 语气

- (22) tu³¹bza³¹ thə³¹-so⁵⁵ko⁵⁵ pe³¹qa⁵⁵ χa³¹so⁵⁵. 哥哥比他能干得多。
哥哥 他-比较标记 能干 多

3) 基准 + 标记 (+ 差值) + 参项

当叙述对象或陈述主体可以从上下文或语境中补充时,比较主体可以省略。如例(23):

- (23) mu³¹dzi³¹-thi³¹-so⁵⁵ko⁵⁵(tce³¹) niu³¹. 比那木炭还黑。
木炭-定指-比较标记 还 黑:示证

在具体语境中,基准和标记也可以省略,因其句法结构与一般话题句无异,且其比较意义由程度副词承担,将其看作词汇型差比句更合适。

3. 主体 + 基准 + 标记 + 否定前缀 - 参项

羌语典型差比句的否定形式与其肯定形式在语义上存在不对称现象。否定形式包括单纯否定式和变异否定式两类。单纯否定式表现为在肯定式上加否定前缀ma³¹- / ma⁵⁵-,而变异否定式还需要将标记变换为-ci³¹。不论何种类型的否定形式,否定词的位置都位于参项之前,如例(24)-(25)等。羌语差比句否定式的主体、基准、参项以及标记的语序与肯定式一样,均为:主体 + 基准 + 标记 + 否定前缀 - 参项。

(24) tu⁵⁵tsu⁵⁵tu³¹bza³¹-so⁵⁵ko⁵⁵ma³¹-pe³¹qa⁵⁵. 弟弟不比哥哥能干。

弟弟 哥哥-比较标记 否定-能干

(25) thə³¹nə³¹-qi³¹ fiə³¹-die⁵⁵ma⁵⁵-qau⁵⁵. 他没你能吃。

他 你-比较标记 向下-吃 否定-能:示证

李云兵(2008:53)指出,“基准+标记+参项”是藏缅语差比句的优势语序。羌语差比句的结构形式符合藏缅语差比句类型学特征。比较主体与基准的易位不影响基本句义,比较主体位于基准之前更自由且无需加标记。徐烈炯、刘丹青(1998:300)认为,话题优先主要存在于汉语和藏缅语言中。我们认为羌语差比句语序体现了其作为话题型语言的特点。

(三)词汇型差比句结构

差比义可以通过实词的语义而非虚词或形态来表示,这种类型的差比句可以称之为“词汇型差比句”。词汇型差比句的结构语序为主体+抽象差值+参项。该结构并没有基准的句法位置,只有通过上下文来判断基准。如前所述,当基准出现时,差值可以出现,但并不强制,有语义表述需求时才会使用;而在基准不出现的词汇型差比句中,比较概念由副词承担,不使用抽象差值比较意义则无法实现。这类副词不止一个,相对复杂,在我们的材料中出现了6个(也可能更多)。比如,泛指表示程度加深的前置副词 tce³¹、ge³¹、nə³¹和 tshe⁵⁵,词汇意义为“更”;表示大量程度加深的前置副词 ni³¹je⁵⁵“很多”和后置副词 χa³¹so⁵⁵“很”,语义上相当动补结构“X 得多”。

如果使用副词 ge³¹、nə³¹和 χa³¹so⁵⁵,则需要通过上下文来判断其是否有程度加深的语义。若使用副词 tce³¹不需上下文,则其本身就表示程度更深。对比例(26)和(27),tce³¹、nə³¹和 ge³¹这3个副词在语义表现上跟 tshe⁵⁵、χa³¹so⁵⁵和 ni³¹je⁵⁵不同。例(26)和(27)无论使用 tce³¹、nə³¹和 ge³¹中的哪一个,说话者都已经默认了基准是“有钱”,比较主体在“有钱”的程度上更进了一步。而 tshe⁵⁵、χa³¹so⁵⁵和 ni³¹je⁵⁵没有这一层默认语义,只是单纯表示比较主体跟隐含的基准间存在程度上的差异,见例(28)和(29)。

(26) qi³¹qi⁵⁵(-mu⁵⁵) thə³¹(-mu⁵⁵) tce³¹ we³¹. 钱他更有。

钱-话题 他-话题 还/更有

(27) qi³¹qi⁵⁵(-mu⁵⁵) thə³¹(-mu⁵⁵) nə³¹/ge³¹we³¹. 他也/更有钱。

钱-话题 他-话题 也/更 有

(28) tu⁵⁵tsu⁵⁵(-mu⁵⁵) die³¹qa³¹χa³¹so⁵⁵. 弟弟能吃得很。

弟弟-话题 吃 能 很

(29) thə³¹la⁵⁵(-mu⁵⁵) be³¹lo³¹-nə³¹ tshe⁵⁵dzu⁵⁵. 他们考虑得更多。

他们-话题 考虑-语助词 更 多

6个副词中只有 χa³¹so⁵⁵是后置副词,不能在比较参项为动补结构以及带补语的能愿动词结构中使用。羌语程度副词在差比句中的句法位置,见表1:

表1 羌语6个程度副词在差比句中的句法位置

差比句 比较参项	程度副词在差比句中的句法位置					
	更			很多	X 很得	
	tce ³¹	ge ³¹	nə ³¹	tshe ⁵⁵	ni ³¹ je ⁵⁵	χa ³¹ so ⁵⁵
形容词	在形容词前				在形容词后	

动补短语	在动词后补语前	受限制, 不出现
存在动词短语	在存在动词前	在存在动词后
情感类及物动词	在情感类及物动词前	在情感类及物动词后
能愿动词	在能愿动词前	在能愿动词后

在结构上, 羌语词汇型差比句与极比句有一定的相似性, 但极比句有专用的由表示离心的趋向前缀语法化而来的极比标记 die-。如例 (30):

- (30) tce³¹gu⁵⁵zu⁵⁵, tce³¹bza⁵⁵-ge³¹ die³¹-stau⁵⁵. 在女儿中, 大女儿最漂亮。
女儿当中 女儿 大-名物化 比较标记-漂亮:示证

(四) 复句型差比句结构

复句型差比句包含一个以实义动词 tə³¹-pi⁵⁵-tha⁵⁵ “比” 为核心的小句 X 和一个典型差比句或词汇型差比句 Y。这里使用小句 X 和小句 Y 来进行下文的描述。这两个小句呈并列关系, 它们既可以单纯依靠语序简单地并置在一起, 也可以由小句 X 末尾的并列连接词-nə³¹连接。tə³¹-是表示“向上”的方向前缀, 而-thə⁵⁵ 表示 pi⁵⁵ “比” 是借自汉语的单音节动词, 但汉语“比”的比较标记功能并没有渗透到羌语中, 也就是说典型差比句中的标记-so⁵⁵ko⁵⁵并不能替换成 tə³¹-pi⁵⁵-tha⁵⁵。tə³¹-pi⁵⁵-tha⁵⁵ “比” 不是真正的比较标记, 与汉语里的“比起……来”和“与……相比”类似, 都是引入基准的策略。基准或出现在小句 X 中或出现在小句 Y 中, 但通常不会同时出现在两个小句里。常见的几种表达如下。

1. A+nə³¹+B+tə³¹-pi⁵⁵-tha⁵⁵(-nə³¹), A/B(-mu⁵⁵)+ 参项

这种结构中, 第一个 nə³¹ 连接比较对象 A 和 B, 不能省略, 而小句 X 末尾的并列标记 -nə³¹ 可以不出现。其策略是先用 A+nə³¹+B+tə³¹-pi⁵⁵-tha⁵⁵ 来框定比较的范围, 然后说 A 或 B 具有某种属性, 蕴涵着 A/B 比 B/A 更具有该属性; 在比较参项前加否定前缀ma⁵⁵-, 构成该策略的否定形式, 蕴涵着 A/B 比 B/A 更不具有该属性。如例 (31):

- (31) a³¹pa³¹nə³¹a³¹do⁵⁵ tə³¹-pi⁵⁵-tha⁵⁵(-nə³¹), a³¹do⁵⁵(-mu⁵⁵)a³¹ci³¹pia⁵⁵(-mu⁵⁵)
爷爷 并列 奶奶 向上-比-助词-并列 奶奶-话题 身体-话题
(tce³¹) (ma⁵⁵-)tyeu⁵⁵. 爷爷和奶奶相比, 奶奶身体(更)(不)好。
更 否定-好:示证

2. A+B-nə³¹(-so³¹/-so⁵⁵ko⁵⁵)+tə³¹-pi⁵⁵-tha⁵⁵(-nə³¹), A(-mu⁵⁵)+ 参项

这种结构中, 随同格标记-nə³¹ 后黏附于 B, 表示 B 为基准, 不能省略, 其后还可以加比较标记-so³¹ / -so⁵⁵ko⁵⁵, 而小句 X 末尾的-nə³¹ 常常可以不出现, 如例 (32)。当小句 X 中出现比较主体时, 小句 Y 中可不出现, 如例 (33)。同样, 如果小句 Y 中出现比较主体, 小句 X 中的比较主体也可不出现, 如例 (34)。其策略是先用“B+nə³¹+tə³¹-pi⁵⁵-tha⁵⁵”来指明基准 B, 然后说 A 具有某种属性, 蕴涵着 A 比 B 更具有该属性; 其否定形式也是在比较参项前加否定前缀 ma⁵⁵-, 蕴涵着 A 比 B 更不具有该属性, 如例 (32) - (34):

- (32) qq³¹tha³¹-nə³¹(-so³¹/-so⁵⁵ko⁵⁵) tə³¹-pi⁵⁵-tha⁵⁵(-nə³¹), qa³¹(-mu⁵⁵)zo³¹qo³¹(-mu⁵⁵)
我 他-随格-比较标记 向上-比-助词-并列 我-话题 个子-话题
(tce³¹)(ma⁵⁵-)bou³¹. 我跟他相比, 我个子(更)(不)高。
更 否定-高:示证

- (33) $qa^{31}tha^{31}-na^{31}(-so^{31}/-so^{55}ko^{55})ta^{31}-pi^{55}-tha(-na^{31}), zo^{31}qo^{31}(-mu^{55}) (tce^{31})$
 我 他-随同格-比较标记 向上-比-助词-并列 个子-话题 更
 $(ma^{55}-)bou^{31}.$ 我跟他相比，个子（更）（不）高。
 否定-高：示证

- (34) $tha^{31}-na^{31}(-so^{31}/-so^{55}ko^{55})ta^{31}-pi^{55}-tha^{55}(-na^{31}), qa^{31}(-mu^{55})zo^{31}qo^{31}(-mu^{55}) (tce^{31}) (ma^{55}-)bou^{31}.$ 跟他相比，我个子（更）（不）高。
 他-随同格-比较标记 向上-比-助词-并列 我-话题 个子-话题
 更 否定-高：示证

3. A+B-na³¹(-so³¹/-so⁵⁵ko⁵⁵)+ta³¹-pi⁵⁵-tha⁵⁵(-na³¹), A(-mu⁵⁵)+C-to⁵⁵+动词

这种结构中，第一个 na³¹ 是随同格标记，不能省略，而小句 X 末尾的 -na³¹ 可以不出现，-to⁵⁵ 是非施事者标记，也不能省略。该句式的策略是先用 “A+B-na³¹+ta³¹-pi⁵⁵-tha⁵⁵” 来指明比较主体为 A，基准为 B，然后说非施事 C 承受某种属性，蕴涵着 A 比 B 对 C 施加的属性更多。其否定形式也是在比较参项前加否定前缀 ma⁵⁵-，蕴涵着 A 对 C 施加的属性少于 B，如例 (35) - (36)。当小句 X 中出现比较主体时，小句 Y 中可不出现，但此时的 C 经常表示无生命的物或行为，如例 (35)。同样，如果小句 Y 中出现比较主体，小句 X 中的比较主体也可不出现，如例 (36)。

- (35) $qa^{31}zo^{31}-na^{31}(-so^{31}/-so^{55}ko^{55})ta^{31}-pi^{55}-tha^{55}(-na^{31}), [su^{55}-to^{55} sa^{31}](-mu^{55})(tce^{31})$
 我姐姐-随同格-比较标记 向上-比-助词-并列 书-非施事 看-话题 更
 $(ma^{55}-)ta^{55}po^{55}.$ 我跟姐姐相比，（更）（不）喜欢看书。
 否定-喜欢
- (36) $zo^{31}-na^{31}(-so^{31}/-so^{55}ko^{55})ta^{31}-pi^{55}-tha^{55}(-na^{31}), qa^{31}(-mu^{55}) [su^{55}-to^{55} sa^{31}] (tce^{31}) (ma^{55}-)ta^{55}po^{55}.$ 跟姐姐相比，我（更）（不）喜欢看书。
 姐姐-随同格-比较标记 向上-比-助词-并列 我-话题 书-非施事 看
 更 否定-喜欢

从形态句法上看，构成复句型差比句的两个小句可以由并列连接词-na³¹ 连接，但它可以不出现。从类型学上看，该结构跟 Heine (1997:94-96) 提出的两极图式和 Stassen (1985:44-45) 提出的并列复合型，即 {X is Y, Z is not Y}，还不太一样。羌语复句型差比句的小句 X 具有引入比较基准的功能，经常用于比较主体和基准比较复杂的情况。从这些例句也可以看出话题与述题之间只要存在语义上的相关性，句子就是合乎语法的。不论连接词-na³¹ 是否出现，小句 X 话题结构属性都很明显。这主要是因为：①小句 X 总是出现在小句 Y 之前，这与话题的位置一致，而英语的相应短语 compared with 可以出现在主要谓语之前或之后，不必展示其话题性；②复句型差比结构的后两种类型都可以转换成第一种类型，而且实义动词 ta³¹-pi⁵⁵-tha⁵⁵ “比” 可以不出现。当 ta³¹-pi⁵⁵-tha⁵⁵ “比” 不出现时，该结构就变成了话题型差比句结构。因此，羌语复句型差比句有很强的话题结构属性。

（五）话题型差比句结构

羌语话题型差比句和 Heine (1997:96) 提出的话题图式 {X and Y, Y is A} 更相似。我们只把引入基准或简化主体的话题句当作话题型差比句。其结构为：

话题 + (话题标记) + 典型差比句/词汇型差比句

该结构的话题部分主要有两个功能：①引入比较基准；②简化比较主体。但是，这两个

功能不能同时具备。引入比较基准时，只要指明比较基准和主体，话题部分并不拘泥于某种固定的形式，如例（37）-（38）：

(37) $t\text{che}^{31}-ts\text{ə}^{31}-z\text{ə}^{55}$ $\text{nə}^{31} \text{khu}^{31}-th\text{ə}^{31}-z\text{ə}^{55}(-mu^{55})$, khu^{31} $a^{31} n\text{ə}^{55} q\text{ə}^{55}$ $bz\text{əu}^{31}$.
羊-这-只 并列 狗-那-只-话题 狗 一点儿 大:示证
这只羊和那条狗，狗大一点儿。

(38) $th\text{ə}^{31} la^{55}$ $sa^{55} ni^{31}(-mu^{55})$, $zo^{31} st\text{ə}^{31} zo^{31} bz\text{ə}^{55}-ci^{31} ma^{55}-stau^{55}$.
她们 姐妹-话题 妹妹 姐姐-比较标记 否定-漂亮:示证
她们姐妹，妹妹没有姐姐漂亮。

当话题部分主要用于比较主体时，往往是比较所涉及的领域在句首充当话题，从而避免句子的比较主体过于冗长使得整个句子头重脚轻。此时的基准仍是隐含的。我们虽然把这种形式的话题句看作是差比句中的一种，但是这类句型和一般的话题句无异。对比例（39）和例（10），例（39）由于把“去成都”以话题的形式放到了句首，后面的典型差比句/词汇型差比句也就显得没有那么繁琐了。

(39) $[z\text{i}^{31} to^{55} go^{55}(-mu^{55}) \text{ fi}^{31}-ke^{31}] - mu^{55}$ $[\$qe^{31} nu^{55}-s\text{ə}^{31} fi^{31}-ke^{31}] (-mu^{55})$
成都-话题 向下-去-话题 茂县-由格 向下-去-话题
 $[khua^{55} tsa^{55}-s\text{ə}^{31}] - so^{55} ko^{55}$ $fi\text{ə}^{31} \chi ue^{55}$.
汶川-由格-比较标记 远
去成都呢，从茂县去比从汶川远。

在比较主体和基准比较复杂的时候，话题型差比句更符合语用原则。虽然例（39）和例（10）都符合语法规则，但是作为话题型差比句的例（39）更容易理解。

需要说明的是，典型差比句出现频率最高，是羌语表达差比概念的优选结构，其结构形式是羌语差比句的基本语序类型，在具体语境条件下可以有3种变体形式。当典型差比句存在抽象差值时，它可以跟词汇型差比句互换。其他情况下，二者不能相互转换。复句型差比句和话题性差比句有引入比较基准和简化比较主体的作用，它们均可以跟典型差比句转换。复句型差比句虽然可以通过省略 $t\text{ə}^{31}-pi^{55}-tha^{55}$ “比” 变成话题型差比句，但是二者的使用条件具有细微的差别。复句型差比句主要用于比较主体和基准的差别不明显，不经过仔细鉴别就难以判断的情况。话题型差比句则主要用于比较主体和基准的差别显著，基本上是不需要仔细鉴别就可以判断的情况。

三 差比句的话题结构属性

刘丹青（2003:6）指出：“汉语差比句在属性主体和比较主体方面的灵活性和受限性看来都与其话题优先的特点有关。国内的民族语言中，至少很多藏缅语被公认为属于话题优先类型，藏缅语是否存在汉语的类似现象很值得研究。”如上文所说，羌语复句型差比句有很强的话题结构属性；词汇型差比句的比较主体或基准一般都可以带话题标记，如例（26）-（29）是典型的话题结构；话题型差比句可以归入 Heine（1997:96）所说的话题图式。典型差比句比较标记 $-so^{31}/-so^{55}ko^{55}$ 的词源问题需要专题研究。

（一）双主体差比句的话题结构属性

羌语典型差比句的句法结构有一定的灵活性，主要体现在双主体差比句的比较主体和属

性主体可以分离，且基准和比较参项不存在词汇选择关系。双主体差比句，一方面是基于羌语话题—评述结构本身容许双话题并存的类型特点；另一方面则借助于比较主体和基准的句内同现。典型差比句的基准经常与非论元的比较主体相对使用，共同强化了羌语差比句的话题结构属性。

羌语典型差比句的比较主体和属性主体可以分离，如例（40）的比较主体和基准分别为 qa^{31} “我” 和 $nə^{31}$ “你”，属性主体是 [$dzə^{55}pu^{31}-je^{31}(-mu^{55})$] “经历”。属性主体“经历”在句首作主要话题，比较主体“我”作次要话题，它们均可以带话题标记，基准和参项则为评述。形容词上的一致关系反映次要话题“我”的人称和数。基准和参项不存在词汇选择关系，只要有一定的语用联系即可，如例（40）的基准“你”跟比较参项 $stṣa^{31}$ “少”。这也跟羌语话题—述题之间只要满足一定语用联系就可成立的特点相对应。

- (40) [$dzə^{55} pu^{31}-je^{31}(-mu^{55})$] 话题1 [[$qa^{31}(-mu^{55})$] 话题2 [$nə^{31}-so^{55}ko^{55}stṣa^{31}$] 评述2] 评述1.
 事情 做-名物化-话题 我-话题 你-比较标记 少:1 单:未完成
 经历我比你少。

然而，当属性主体不带话题标记时，如例（40），位于其后的比较主体“我”，虽然语篇话题性不如句首话题显赫，但是其首要功能仍是话题，因为跟比较参项没有直接的语义关系。显然，双主体差比句在羌语中的存在，与羌语的话题结构有直接的关系，差比句的句法属性实际上就是一种话题结构。例（40）这种双主体差比句之所以成立，是基于羌语双话题并存而可分离的类型特点，也与差比句的结构特性尤其是基准的存在有关，从而使差比句成为话题结构。差比句的非论元比较主体，主要依靠与基准的对立而进入差比句，因此删除基准，这类句子的可接受性就明显降低，需要一定的语境句子才完整，如例（41）：

- (41) *[$pu^{55}ṣu^{55}(-mu^{55})$] 话题1 [[$nə^{31}(-mu^{55})$] 话题2 [ba^{31}] 评述2] 评述1. 年龄你大。
 年龄-话题 你-话题 大

当然，如果非论元比较主体前置于属性主体，去掉比较标记和基准，句子仍然能够成立，因为属性主体和形容词有论元关系，这符合整体一部分型双话题结构的规则，如例（42）：

- (42) [$qa^{31}(-mu^{55})$] 话题1 [$dzə^{55} pu^{31}-je^{31}(-mu^{55})$] 话题2 $stṣa^{31}$ 评述2] 评述1. 我经历少。
 我-话题 事情 做-名物化-话题 少

从跨语言角度看，典型的差比句中不但比较主体同时是属性主体，而且基准本身也应当是属性主体，可以跟形容词形成词汇选择关系，如例（43）：

- (43) [$nəi^{31} pu^{55}ṣu^{55}(-mu^{55})$] 话题 [$qa^{35}-so^{55}ko^{55} ba^{31}$] 评述。
 你:领属 年龄-话题 我:领属-比较标记 大
 你的年龄比我的大。

例（43）的主要话题（属性主体+比较主体）是 [$nəi^{31}pu^{55}ṣu^{55}$] “你的年龄”，跟形容词 ba^{31} “大”有词汇选择关系；基准 qa^{35} 指“我的（年龄）”，跟“大”有词汇选择关系。

但羌语的基准可以不受这一限制的影响，把基准换成表示比较对象的 qa^{31} “我”，虽然 qa^{31} “我”和形容词 ba^{31} “大”没有词汇选择关系，但句子也成立，如例（44）：

- (44) $nə^{31}$ 话题1 [$pu^{55}ṣu^{55}$ 话题2 [$qa^{31}-so^{55}ko^{55} ba^{31}-nə^{31}$] 评述2] 评述1. 你年龄比我大。
 你 年龄 我-比较标记 大-2 单:未完成

例（44）形容词 ba^{31} “大”的主体论元是 $pu^{55}ṣu^{55}$ “年龄”而非 $nə^{31}$ “你”和 qa^{31} “我” (*你大|*我大)，但这没有影响“你”和“我”分别成为以“大”为参项的比较主体和基准。

“我大”虽然也成立，但例(44)的“大”指“年龄”而不指个子，“我大”属于无关的组合。

通常情况下，与参项无关的基准都与比较主体相对，两者构成差比的双方，同在话题域内。但是，比较主体并不总是直接充当主体论元，它也可以嵌在主体论元内部，如例(45)：

- (45) [nəi³¹ pu⁵⁵su⁵⁵]话题 qa³¹-so⁵⁵ko⁵⁵ ba³¹]评述。 你的年龄比我大。
你：领属 年龄 我-比较标记 大

例(45)形容词ba³¹“大”的属性主体是pu⁵⁵su⁵⁵“年龄”，而基准所对应的比较主体则是pu⁵⁵su⁵⁵“年龄”的领属语nəi³¹“你”。

而且，羌语的基准既不要求与动词有词汇选择关系，也不强制要求比较主体直接作句子的话题，它享有羌语特有的句法语义灵活性。比较主体在句中或上文话题域中出现时，不管是否嵌入主体论元内部，都能允准相对的基准而不影响句子合乎语法。基准的这种重在满足语用条件、不要求有严格的句法语义条件的成分，与话题的属性非常一致。

(二) 差比句的句法限制及其话题结构属性

羌语典型差比句的句法限制主要体现比较主体和基准只能出现在话题域，而参项只能出现在非话题域。

英语比较主体可以不在主语或话题位置，而是充当其他成分，基准更不必在话题域，而可以是评述中的一部分，如例(46)^①：

- (46) I eat more pork than fish. 我吃猪肉比鱼多。

例(46)的比较主体pork“猪肉”位于宾语位置(谓语内的成分)，比较参项是more。如果将其按典型差比句的方式译成羌语，如例(47)，结果不合语法。倘若采用意译，如例(48)，则不得不将比较主体放在话题域上。有时还可以把比较主体和基准放在句首充当话题，如例(49)；或使用复句型差比句来翻译，如例(50)。

- (47) *qa³¹-se³¹ za³¹-so⁵⁵ko⁵⁵ pia³¹tshə³¹ die³¹-na³¹ dzu⁵⁵. *我比鱼吃肉多。
我-施事 鱼-比较标记 肉 吃-状语助词多

- (48) qa³¹-se³¹ pia³¹tshə³¹die³¹-je⁵⁵za³¹(die³¹-je⁵⁵)-so⁵⁵ko⁵⁵dzu⁵⁵.
我-施事 肉 吃-名物化鱼 吃-名物化-比较标记 多
我吃肉比(吃)鱼多。

- (49) za³¹na³¹pia³¹tshə³¹qa³¹pia³¹tshə³¹die³¹-je⁵⁵tce³¹ta⁵⁵po⁵⁵.
鱼 并列 肉 我 肉 吃-名物化 更 喜欢
肉和鱼，我更喜欢吃肉。

- (50) za³¹pia³¹tshə³¹-na³¹so³ tə³¹-pi⁵⁵-tha⁵⁵ na³¹qa³¹pia³¹tshə³¹die³¹-je⁵⁵tce³¹ta⁵⁵po⁵⁵.
鱼 肉-比较标记 向上-比-助 并列 我 肉 吃-名物化 更 喜欢
肉跟鱼相比，我更喜欢吃肉。

例(48)将作宾语的比较主体pia³¹tshə³¹“肉”和动词die³¹“吃”一起提到次话题的位置，并通过添加名物化标记-je⁵⁵变成名词性短语使句子成立。例(49)将比较主体和基准作为并列短语放在句首充当话题使句子成立。例(50)采用复句型差比句结构，通过tə³¹-pi⁵⁵-tha⁵⁵“比”引出话题，用迂回策略表达比较义。

羌语差比句的参项除充当动词短语核心外，还可以位于补语、状语位置，如例(11) -

^① 该英文例句来自刘丹青(2003:5)，本文只对该例句的意译做了调整。

(13)，但不能充当定语。这是因为补语、状语都在非话题域内，可以和比较主体所在的话题成分相对而构成话题—评述结构。而定语是名词短语内的成分，若在话题域内就无法与话题构成话题—评述结构。可见，羌语差比句比较主体及基准的话题域限制和参项的非话题域限制是相辅相成的，共同满足了话题结构的语用要求。

四 结 论

本文主要讨论了羌语的典型差比句、词汇型差比句、复句型差比句和话题型差比句。以^{so⁵⁵}^{ko⁵⁵}为比较标记的典型差比句结构是羌语差比句的优选结构；词汇型差比句没有比较基准的句法位置，比较概念由程度副词承担，引入基准则需使用复句型、话题型差比句；复句型差比句主要表现为由借自汉语的“比”^{pi⁵⁵}引出基准，通常跟典型差比句或词汇型差比句结合，采用复句结构来表达复杂的比较关系。词汇型、复句型和话题型等差比句作为差比结构的可选方案是为了满足一定的语用需求。在特定语境中无需出现比较基准时，常使用词汇型差比句表达比较概念，而比较主体和基准过于繁琐时，比较概念常由复句型、话题型差比句表达。复句型差比句常用于比较主体和基准的差别不容易判断的比较句，而话题型差比句主要用于比较主体和基准的差别容易判断的比较句。只要语境允许，这4类差比句都可以相互转换。词汇型差比句的比较主体、复句型差比句的小句X均有较强的话题结构属性。

羌语典型差比句的属性主体和比较主体可以在句法—语义上分离，且比较主体及基准都只能出现于话题域，比较参项只能出现于非话题域。典型差比句这种重在满足语用条件、不要求有严格的句法语义条件的特征，与话题结构的属性非常一致。羌语的差比句反映了羌语作为话题优先语言的特征。

参考文献

- [1] 邓凤民. 2015.《汉藏语差比句研究》，上海：上海世纪出版股份有限公司.
- [2] 胡素华. 2007.《凉山彝语的差比句》，《民族语文》第3期.
- [3] 胡素华、赵 镜. 2015.《诺苏彝语不同话题标记的功能及其话题类型》，《民族语文》第2期.
- [4] 黄布凡、周发成. 2006.《羌语研究》，成都：四川人民出版社.
- [5] 黄成龙. 2007.《蒲溪羌语研究》，北京：民族出版社.
- [6] 黄成龙. 2008.《羌语的话题标记》，《语言科学》第6期.
- [7] 黄成龙. 2010a.《羌语的施事者及其相关标记》，《语言暨语言学》第2期.
- [8] 黄成龙. 2010b.《羌语的非施事者及其相关标记》，《语言学论丛》（第41辑）第339-367页.
- [9] 黄成龙、王术德. 2007.《蒲溪羌语的话题—评述结构》，《语言暨语言学》第1期.
- [10] 李云兵. 2008.《中国南方民族语言语序类型研究》，北京：北京大学出版社.
- [11] 刘丹青. 2003.《差比句的调查框架与研究思路》，载戴庆厦、顾 阳主编《现代语言学理论与中国少数民族语言研究》第1-12页，北京：民族出版社.
- [12] 刘丹青. 2012.《汉语差比句和话题结构的同构性：显赫范畴的扩张力一例》，《语言研究》第4期.
- [13] 刘光坤. 1998.《麻窝羌语研究》，成都：四川民族出版社.
- [14] 木艳娟、吕珊珊. 2018.《古城纳西语的^{ko⁵⁵}字优比句》，《民族语文》第4期.
- [15] 屈承熙. 2003.《话题的表达形式和语用关系》，载徐烈炯、刘丹青主编《话题和焦点新论》第1-29页，

- 上海：上海教育出版社.
- [16] 孙宏开. 1981. 《羌语简志》，北京：民族出版社.
- [17] 闻 眇. 1951. 《汶川羌语词汇简编（萝卜寨方言）》，《中国文化研究所集刊》（第10卷）第115-134页.
- [18] 徐烈炯、刘丹青. 1998. 《话题的结构与功能》，上海：上海教育出版社.
- [19] 赵 镜. 2015. 《诺苏彝语话题结构研究》，中央民族大学博士学位论文.
- [20] Dixon, R. M. W. 2008. Comparative constructions: a cross-linguistic typology. *Studies in Language*, 32(4): 787-817.
- [21] Gundel, Jeanette K. & Frellheim Thorstein. 2004. Topic and focus. In Laurence R. Horn & Gregory Ward. (eds.), *The Handbook of Pragmatics*, pp:175-196. Malden: Blackwell Publishing Ltd.
- [22] Heine, B. 1997. *Cognitive Foundations of Grammar*. Oxford: Oxford University Press.
- [23] Lambrecht, Kund. 1994. *Information Structure and Sentence Form*. Cambridge: Cambridge University Press.
- [24] LaPolla, Randy J. with Huang Chenglong. 2003. *A Grammar of Qiang: with Annotated Texts and Glossary*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- [25] LaPolla, Randy J. 2009. Chinese as a Topic-Comment language. In Janet Xing. (ed.), *Studies of Chinese Linguistics: Functional Approaches*, pp:9-12. Hong Kong: Hong Kong University Press.
- [26] Li, Charles N. & Sandra A. Thompson. 1981. *A Functional Reference Grammar in Mandarin Chinese*. Berkeley: University of California Press.
- [27] Stassen, L. 1985. *Comparison and Universal Grammar*. Oxford: Blackwell.

Comparative Construction in the Luobozhai Qiang Language

WANG Baofeng and DONG Yao

[Abstract] This paper aims to systematically describe the comparative construction in the Luobozhai Qiang language, and to analyze the structural forms and structural components of the comparative construction. Both syntactic flexibility and syntactic restriction show that comparative construction is obvious in the topic structure attribute, and its syntactic characteristics accord with the typological characteristics of SOV languages.

[Keywords] Qiang language comparative construction morphosyntax topic structure typological characteristics

(通信地址：王保锋 100081 北京 中央民族大学中国少数民族语言研究院
中国社科院民族学与人类学研究所羌学研究中心
董 瑶 100081 北京 中央民族大学中国少数民族语言文学学院)

【本文责编 普忠良】