

巴马壮语反预设语气词 tə^6*

黄舒娜

[摘要] 巴马壮语语气词 tə^6 只出现在陈述句句末。本文主要考察语气词 tə^6 用于回答陈述句、疑问句、祈使句始发句的情况。研究结果表明，语气词 tə^6 是一个标示“否定负面预设”的反预设语气词。

[关键词] 巴马壮语 语气词 反预设 共时描写

语气词是典型的虚词，不能单独使用，意义比较“空灵”。学界对壮语语气词研究不多。2000年以前，壮语语气词研究散见于各壮语方言点的语法描写论著，多是对语气词及其用例的列举，如韦庆稳（1985）、张元生、覃晓航（1993）、郑贻青（1996）、韦茂繁（2014）等。进入21世纪后始有专门研究壮语语气词的论著，何霜（2011）描写了忻城壮语语气词的句法功能和语气意义，讨论其交际功能、话题修饰功能、标记功能和语篇功能；周国平（2006）、何霜（2018）分别描写了新灵壮语和靖西壮语的句末语气词。总的来说，对壮语语气词意义的描写带有一定的主观性，未能区分语气词的意义与句子的语义。

本文讨论巴马壮语陈述句句末语气词 tə^6 [tə^{44}]。通过考察语气词 tə^6 出现的语境及如何表达说话人的主观态度，发现说话人选用 tə^6 与其“预设”有关：说话人的话语表达是基于其内心的预设情况 P，该预设情况是对话人不愿意看到的，可称之为“负面预设”；说话人使用语气词 tə^6 否定预设， tə^6 所在的句子与 P 的命题内容相反。本文意在证明 tə^6 是一个标示“否定负面预设”的反预设语气词，其使用需要^①一个预设，说话人使用 tə^6 否定预设以表明态度。

一 语气词 tə^6 出现的语境

语气词 tə^6 只出现在陈述句句末，此陈述句一般充当对话后续句，用以回应充当对话始发句的陈述句、疑问句、祈使句。少数情况下， tə^6 所在的陈述句也可不充当后续句，而是直接用作对话的始发句。

* 本文得到国家社科基金重大招标项目“湘与黔桂边跨方言跨语言句法语义比较研究（15ZDB105）”资助。田野调查点为广西巴马瑶族自治县所略乡料乡村那料屯，属壮语北部方言右江土语。主要发音人黄凤益（女，1960年生，小学文化）。部分语料为笔者的自省语料，但均与主要发音人核校过。

① 即斯涛纳克尔（1999）所界定的“预设的需要”概念：“从规范的意义上看某个语句的使用是不合适的，除非说话人预设了某个特定的命题，我们就说该语句需要一个预设。”本文“预设”特指说话人使用语气词 tə^6 时需要的预设，属语用预设，是交际中说话人认为自己和听者共有的信念。

(一) 始发句为陈述句

A以陈述句陈述观点或事件，B使用语气词¹对²其观点或事件进行回应¹。例如²：

(1) A: ?et^{7S} ɻan² ni⁴ məŋ² ci⁴ la?^{8S} miŋ⁶ te¹ poi² tau⁵ la⁶. 这钱你别指望他还了。

点 钱 这 你 可 别 指 望 他 还 回 啦

B: te¹ lo⁴ poi² ɻo⁶, məŋ² la?^{8S} ji⁵ la⁶. 他会还的，你别担心了。

他 会 还 MP 你 别 怕 啦

(2) A: tan³ met^{7S} piə⁶ ni⁴ lo⁴ seŋ⁴ tsə⁶nə². 穿这么点衣服会冷呢。

穿 点 衣 这 会 冷 MP

B: soŋ² piə⁶ ni⁴ ku¹ na¹ ɻo⁶. 我这件衣服厚着呢。

件 衣 这 我 厚 MP

(3) A: paŋ⁶ la⁶! sau⁶ tsi³ ku¹ ɻai² tɔk^{7S} le¹. 完了！我手机丢了。

败 啦 手 机 我 握 掉 了

B: m⁶ lau¹ də⁶, mi² hun² tsip^{7S} dai⁴ lo⁴ poi² hai³ məŋ² ɻo⁶.

不 怕 MP 有 人 捡 得 会 还 给 你 MP

别 担 心，有人捡到了会还给你的。

例(1)-(3)中，(1A)(2A)(3A)分别表达“他不会还钱”“穿这点衣服会冷”“我的手机丢了”的意思；答句(1B)(2B)(3B)都使用了¹，以表达与(1A)(2A)(3A)相反的意思“他会还钱”“这样穿不会冷”“手机不会丢”。使用¹的后续句需在命题意义上否定始发句，其表层语句表达可以使用不同形式。如(3B)也可回答sau⁶ tsi³ məŋ² ?u⁶ tai⁶ ku¹ ɻo⁶“你手机在我衣袋里”，这也是对(3A)“我手机丢了”的否定，可以使用语气词¹；但若(3B)的回答为la?^{8S} pan⁶ ku¹ nə?^{7S} han¹ ?u⁶ kən² soŋ²“刚才我还看见(手机)在桌上”，此句不是对(3A)意思的否定，不能使用¹。由此，可认为语气词¹限定了所在句子的命题内容：必须反对或否定始发句表述的观点或事件。例(3)B方还可作如下B₁或B₂的回复：

(3') A: paŋ⁶ la⁶! sau⁶ tsi³ ku¹ ɻai² tɔk^{7S} le¹. 完了！我手机丢了。

败 啦 手 机 我 握 掉 了

B₁: m⁶ lau¹ də⁶, te¹ tɔk^{7S} ?an¹ məŋ² m⁶ toŋ¹ lo⁴ tɔk^{7S} hai³ ku¹ ɻo⁶.

不 怕 MP 他 打 个 你 不 通 会 打 给 我 MP

别 担 心，他打不通你电话会打给我的。

B₂: m⁶ lau¹ də⁶, la¹ m⁶ han¹ kɔ⁵ məŋ² lo⁴ sur⁴ ?an¹ mo⁵ hai³ məŋ² ɻo⁶.

不 怕 MP 找 不 见 哥 你 会 买 个 新 给 你 MP

别 担 心，找不着了你哥会买个新的给你的。

(3B)和(3'B₁)、(3'B₂)三句内容完全不同，但均可使用语气词¹。根据语义，(3B)回应的话语内容应为“手机丢了”，(3'B₁)回应的则是“担心‘他’联系不到对话方”，而(3'B₂)回应的是“对话方担心(他自己)没有手机用”。可见对同一句话，可能会有不同的

^① 为方便论述，下文以“说话人”专指语气词¹的使用者，以“对话方”指“说话人”的对话方。

^② 巴马壮语与汉语普通话语义和功能不同的语气词，如¹，都标注为“MP (modal particle)”。巴马壮语调类7S、7L分别表示7调的短调、长调，8S、8L则分别表示8调的短调、长调。文中“车、钟、哥、收”等阴平调汉语借词因借入的历史层次不同，在巴马壮语中归入不同调类；词汇“手机、垃圾、洗衣机”则根据调值相近原则借自当地西南官话，本文均照实标示其调类。

解读, (3B) (3'B₁) (3'B₂) 三句实际是回应了由说话人主观认定的、对话方的内心态度。而此“对话方的内心态度”则是说话人使用语气词 tə^6 时的预设。预设内容可能与始发句的话语表达相同, 如例 (1) – (3); 也可能不同, 如例 (3')。语气词 tə^6 实际上限定其所在句子的命题内容必须与说话人的预设相反。 tə^6 是一个标示“反预设”的语气词。

说话人的预设是某种对话方不愿意看到的情况, 否则不能使用 tə^6 。例如:

(4) A: te¹ nau² m₁⁶ pai¹ ?i⁴ lau² le¹. 他说不和咱一块儿去了。

他 不 去 和 咱 了

B₁: pai¹ tə⁶, te¹ jau⁶ məŋ² kuk^{8L} sam² ja⁵. 去的, 他骗你玩儿呢。

去 MP 他 骗 你 做 玩 MP

B₂: pai¹ ?e¹, ku¹ nə²?^{7S} ?a³ sa:m¹ məŋ² kuk^{8L} lai² kuk^{8L} ?a⁶.

去 MP 我 刚 要 问 你 怎 么 做 MP

去的, 我刚想问你怎么办呢!

(5) A: ku¹ ji⁴lau¹ ɿɔn²sok^{8L} hun¹ tɔk^{7S} m₁⁶ mi² se³, miə⁶ss⁴ ?a³ ɿɔn²ni⁴ pai¹.

我 害怕 明天 雨 落 没 有 车 才 要 今 天 走

我担心明天下雨没车, 所以才要今天走。

B: m₁⁶ tɔk^{7S} tə⁶, lum² lau⁴ tə³ ni⁴ jɔ² ɿau⁶ mi² fiə³.

不 落 MP 风 大 样 这 又 没 有 云

不会下的, 风这么大, 又没有云。

(6) A: ɿɔn²sok^{8L} te¹ pai¹ ku¹ tɔ² ɿau⁶ pai¹. 明天他去的话我就不去。

明 天 他 去 我 就 不 去

B: te¹ m₁⁶ pai¹ tə⁶. 他不去。

他 不 去 MP

(7) A: te¹ kən¹ hau⁴ kwa⁵ ni⁶ tsɔ² m₁⁶ pan² kən¹ ha⁶ ?iə¹ ni⁴. 他吃了饭就不能吃这药。

他 吃 饭 过 MP 就 不 成 吃 种 药 这

B: ɿau⁶ kən¹ tə⁶. 还没吃(饭)。

未 吃 MP

例 (4A) 表述“他不去”这一情况, 此即 (4B) 的预设。若对话方表示希望“他”去, 预设“他不去”就是对话方不愿意看到的情况, 则说话人可用语气词 tə^6 表示反预设, 如例 (4B₁); 但若对话方希望“他不去”, 预设“他不去”对对话方来说就是好事, 则否定预设的后续句不能使用 tə^6 , 如 (4B₂)。例 (5A) (6A) (7A) 透露了 A 所担心的事情, 即“明天下雨”“明天他去”“他吃过饭就不能吃这药”, 此即 (5B) (6B) (7B) 的预设, 说话人使用 tə^6 否定预设内容, 表示“反预设”。因此可知, 使用语气词 tə^6 必须满足两个条件: 1) 说话人的预设必须与 tə^6 所在句子的命题相反; 2) 说话人的预设必须是某种对话方不愿看到的情况。使用 tə^6 表示说话人对对话方所担心的某种情况的否定, 有安抚、宽慰对方的意思, 其前后常有表示“别担心、别害怕”的句子。

(二) 始发句为疑问句

可充当始发句的疑问句包括是非问句、特指问句、选择问句及正反问句。

始发句为是非问句。例如:

- (8) A: $\eta\text{ən}^2\text{sok}^{8L}\text{məŋ}^2\text{?i}^4\text{te}^1\text{pai}^1\text{?əŋ}^1?$ $\text{ti}^7\text{s}\text{ku}^1\text{ku}^2\text{k}^{8L}\text{lai}^2\text{k}^{8L}\text{?a}^1?$
明天 你 和 他 去 吗 那 我 怎么 做 啊
明天你跟他一块去，是吗？那我怎么办啊？
B: $\text{m}_1^6\text{pai}^1\text{tə}^6,\text{?i}^4\text{məŋ}^2\text{?u}^6\text{la}^2\text{x}^2.$ 不去，(我)跟你在家待着。
不去 MP 和 你 在 家
- (9) A: $\text{ts}^4\text{məŋ}^2\text{m}_1^6\text{tau}^3\text{?əŋ}^1?$ 你姐不来吗？
姐 你 不 来 吗
B: $\text{tau}^3\text{tə}^6,\text{?u}^6\text{nəm}^2\text{la}^2\text{x}^1.$ 来，在后面。
来 MP 在 后 面
- (10) A: $\text{məŋ}^2\text{m}_1^6\text{?i}^4\text{ku}^1\text{pai}^1\text{hui}^1\text{la}^1?$ 你不跟我一块去赶集啦？
你 不 跟 我 去 扛 啦
B: $\text{pai}^1\text{tə}^6.$ 去。
去 MP
- (11) A: $\eta\text{ən}^2\text{sok}^{8L}\text{məŋ}^2\text{pai}^1\text{saŋ}^1\text{pa:n}^3\text{ja}^1?$ 明天你去上班吗？
明天 你 去 上 班 吗
B₁: $\text{pai}^1\text{tə}^6.$ 去。 // B₂: $\text{m}_1^6\text{pai}^1\text{tə}^6.$ 不去。
去 MP 不去 MP
- (12) A: $\text{təŋ}^1\text{ti:m}^3\text{ti}^4\text{se}^3\text{de}^6\text{te}^1\text{tsap}^{7S}\text{dai}^4\text{tet}^{8L}\text{ja}^1?$ 两点的车他赶得上吗？
两 点 的 车 知 他 追 得 及 吗
B: $\text{la}^3\text{daŋ}^1\text{te}^1\text{lo}^4\text{de}^6\text{ei}^2\text{tsi:n}^3\text{tə}^6,\text{ji}^5\text{dəŋ}^7\text{sma}^2!$ 自己 他 知道 时间 MP 怕 什 么
他自己知道时间的，担心什么！

例(8)(9)含 ?əŋ^1 的是非问句和例(10)否定式是非问句都相当于高确信度的汉语“吗”问句，例(11)(12)含语气词 ja^1 的是非问句相当于中确信度的汉语“吗”问句(郭锐 2000)。例(8)-(10)的说话人知道对话方预想的答案内容是“我跟他一块儿去”“我姐不来”“我不跟你一起去赶集”，而且预设这些情况是对话方不愿看到的，故使用语气词 tə^6 否定预设。例(11)说话人对对话方担忧的事情也有自己的预设，并根据自己的预设答复对话方：若说话人认为对方担忧自己不去上班，会使用 B₁句作答；若说话人认为对方担忧的是自己要去上班，则可以 B₂句作答。例(12)说话人通过语境预设对话方担忧“他赶不上车”，因此使用 tə^6 否定预设，表示“他”自己会安排好，无需担心。

始发句为特指问句、选择问句或正反问句。例如：

- (13) A: $\text{te}^1\text{?au}^1\text{ke}^6\text{lai}^2\text{?an}^1\text{pai}^1\text{?a}^1?$ 他要拿走多少个啊？
他 要 几 多 个 去 啊
B: $\text{tə}^6\text{am}^1\text{jan}^1\text{tok}^{8L}\text{tə}^6.$ 三个而已。
三 个 仅 MP
- (14) A: $\text{?et}^{7S}\text{jan}^2\text{ni}^4\text{hai}^3\text{məŋ}^2\text{no}^2\text{hai}^3\text{ku}^1\text{?a}^1?$ 这钱给你还是给我啊？
点 钱 这 给 你 或 给 我 啊
B₁: $\text{hai}^3\text{məŋ}^2\text{tə}^6.$ 给你。 // B₂: $\text{hai}^3\text{ku}^1\text{tə}^6.$ 给我。
给 你 MP 给 我 MP

(15) A: ?et^{7S} tɔ^5 ni⁴ te¹ lo⁴ m⁶ lo⁴ ?a¹? 这事儿他知道不知道啊?

点 事 这 他 懂 不 懂 啊

B₁: lo⁴ tɔ^6 . 知道。 // B₂: m⁶ lo⁴ tɔ^6 . 不知道。

懂 MP 不 懂 MP

例(13)中,说话人B认为对话方A担忧他人要拿走很多物品,因此回答“他只拿三个”来否定预设。例(14)选择问句提供的两个选项必有其一是A想避免的,B明白这一点并使用 tɔ^6 排除该选项,否则不能使用 tɔ^6 。例(15)正反问句作始发句,情况与选择问句相同,根据语境作答即可。

(三) 始发句为祈使句

始发句为祈使句时,语气词 tɔ^6 在后续句中的使用情况可分三类:第一类用在“(ku¹) lo⁴ tɔ^6 (我)知道”中,表示答应祈使句所表达的要求;第二类用在含“不会可能V”语义的句子中,V与祈使句谓语动词相同,用来答应否定式祈使句所表达的要求;第三类是除前两类之外的其他可带有语气词 tɔ^6 的句子,表示迂回拒绝祈使句所表达的要求。

首先看第一类情况,语气词 tɔ^6 只用于一个句子“(ku¹) lo⁴ tɔ^6 (我)知道”。例如:

(16) A: məŋ² la?^{8S} nau² hai³ te¹ pə⁶. 你别告诉他啵。

你 别 说 给 他 玻

B: ku¹ lo⁴ tɔ^6 . 我知道。

我 懂 MP

(17) A: ?et^{7S} tam¹ tur² tai⁶ la³ tei² te¹ pai¹ pen⁴. 一会儿把那袋垃圾拿去扔了。

一 会 儿 拿 袋 垃 圾 那 去 扔

B: lo⁴ tɔ^6 . 知道。

懂 MP

A: lo⁴ jɔ² se¹ tar² mən⁶ ni⁴ ma?^{7S}? ham⁶ li:n² tə⁶ pan² pen⁴ le¹.

懂 又 留 到 现 在 怎 么 晚 昨 就 成 扔 了

知 道 怎 么 还 留 到 现 在 ? 昨 天 就 该 扔 了。

例(16B)(17B)的预设分别为“A认为B不知道不该告诉‘他’”、“A认为B不知道该扔垃圾”,B使用语气词 tɔ^6 表示自己本就知道该怎么做。若将例(16B)的 tɔ^6 换成le¹“了”,表明B原先不知道该怎样做,对方说了之后才明白的。比较 tɔ^6 和le¹可知, tɔ^6 需要预设而le¹不需要,当有后续对话强调B本就知道怎么做时,句子只能使用 tɔ^6 ,如例(17)。

句子“lo⁴ tɔ^6 (知道)”长期被高频用于“表示答应祈使要求”;因此,对提出祈使要求的一方来说,使用“lo⁴ tɔ^6 ”的说话人是直接答应祈使要求还是表示自己无需提醒就会做好,就很难区分,除非有后续对话以强调 tɔ^6 否定预设的功能。因而“lo⁴ tɔ^6 (知道)”渐渐只表示答应祈使要求,与“lo⁴ le¹ (知道了)”趋同了。例如:

(18) A: ?u⁶ la:n² ?a³ la⁶ bən¹, han¹ bən¹ lap^{7S} kə?^{7S} hun² ?iu¹ hau² tsɔ² ?iu¹ ?i⁴.

在 家 要 看 天 见 天 暗 人 们 收 米 就 收 也

在家要注意天气,看见天变暗别人家收稻子,你也要把稻子收起来。

B₁: lo⁴ tɔ^6 . 知道。 // B₂: lo⁴ le¹. 知道了。

懂 MP 懂 了

如例(18)所示,B₁与B₂语义相同,即使说话人不知道应该注意天气也可以使用B₁“lo⁴

𠄎⁶（知道）”作答，不影响交际，这也是语气词𠄎⁶的第一类用法最常见的语境。我们认为，𠄎⁶在句子“(ku¹) lo⁴ 𠄎⁶”中语义更加虚化，其否定预设的功能也有所弱化，是语气词𠄎⁶的一种特殊用法。

第二类是含𠄎⁶的“不会_{可能} V”义应答句，只用于回复否定式祈使句，用以答应禁止类要求。例如：

- (19) A: la?^{8S} t₁k?^{7S} pi₁o⁶ la:i¹ la:i¹, hi⁶ji³tsi³ lo⁴ va:i⁶. 别放太多衣服，洗衣机会坏。
别 放 衣 多 多 洗衣机 会 坏

B: m₁⁶ t₁k?^{7S} la:i¹ 𠄎⁶. 不会多放的。
不 放 多 MP

- (20) A: məŋ² la?^{8S} nau² ?et?^{7S} ɿ:i:n⁵ ni⁴ hai³ te¹. 你别把这件事告诉他。
你 别 说 点 事 这 给 他

B: m₁⁶ nau² 𠄎⁶. 不会说的。
不 说 MP

- (21) A: lə?^{8S} ɿe² la?^{8S} num³ d₁a⁶ te¹. 小孩子嘛，别老是骂他。
孩子 别 总 骂 他

B: lo⁴ le¹, m₁⁶ d₁a⁶ 𠄎⁶. 知道了，不骂。
懂 了 不 骂 MP

例(19)–(21)B的预设分别为“A认为在洗衣机放太多衣服，洗衣机会坏”“A认为B会告诉他”“A认为B会骂孩子”，因而都使用语气词𠄎⁶否定预设，表示B自己知道不该做什么。

语气词𠄎⁶的第三类用法，用于表达迂回拒绝祈使要求。例如：

- (22) A: məŋ² nau² hai³ te¹ la?^{8S} kən¹ lau³ la:i¹ la:i¹! 你告诉他别喝太多酒！
你 说 给 他 别 吃 酒 多 多

B: te¹ mən⁶ni⁴ m₁⁶ kən¹ lau³ le¹ 𠄎⁶. 他现在不喝酒了的。
他 现 在 不 吃 酒 了 MP

- (23) A: la?^{8S} t₁k?^{7S} tai⁶ te¹ ?u⁶ kən² soŋ², tso⁶! 别把那袋子放桌上，脏！
别 放 袋 那 在 上 桌 脏

B: m₁⁶ tso⁶ nau⁵ 𠄎⁶. 不脏的。
不 脏 不 MP

- (24) A: pai¹ heu⁶ te¹ tau³ kən¹ sau² haj¹. 快去叫他来吃晚饭。
去 叫 他 来 吃 晚饭 快

B: te¹ ka³ lo⁴ tau³ 𠄎⁶. 他自己知道来。
他 自 懂 来 MP

例(22)–(24)B句的命题内容否定了预设“A认为他会喝很多酒”“A认为桌子脏”“A认为他不知道得来吃饭”，即，𠄎⁶的第三类用法是通过反对预设内容表明“我无需做/不做某事”，迂回地拒绝对方。

(四) 语气词𠄎⁶用于始发句

当说话人察觉对方内心已有某个观点时，可使用语气词𠄎⁶针对此观点发起谈话。例如：

(25) $\text{soŋ}^2 \text{piə}^6 \text{ni}^4 \text{tan}^3 \text{kau}^2 \text{di}^1 \underline{\text{tə}}^6, \text{məŋ}^2 \text{su}^6 \text{jau}^5 \text{ʔa}^2.$ 这衣服穿上好看，你试试看嘛。

件 衣 这 穿 好看 MP 你 试 看 MP

(26) $\text{ʔə}^7 \text{s} \text{hun}^2 \text{te}^1 \text{pa:k}^{7L} \text{ʔɔn}^4 \text{ba:t}^{8L} \text{tok}^{8L}, \text{bau}^6 \text{kwa}^5 \text{hun}^2 \text{di}^1 \text{ʔja:i}^6 \underline{\text{tə}}^6.$

那 人 他 嘴 臭 非常 不 过 人 好 挺 MP

他那人爱说脏话，不过人还挺好的。

例(25)说话人察觉到对话方“觉得衣服不好看”，使用语气词 tə^6 表示衣服穿上会好看，以宽慰对方。例(26)说话人知道对方认为“他爱说脏话，所以可能人品不好”，故使用语气词 tə^6 反对该观点。也就是说， tə^6 用在始发句中时，句子命题否定说话人由语境得出的预设，与上文 tə^6 用在后续句的情况相同。

综上所述，巴马壮语的 tə^6 是一个标示“反预设”的语气词，使用语气词 tə^6 要求说话人内心存在某个预设，且限定预设内容表示某个负面情况， tə^6 所在句子命题须否定该预设。

二 语气词 tə^6 的语义特征及意义变化

通过上文的考察，可将语气词 tə^6 的意义描写为： tə^6 标示说话人主观上认为对话方持有某个观点，通常是有关对话方担忧的、不愿看到的情况，此即说话人的预设；说话人使用 tə^6 来否定或反对预设，同时显示说话人欲安抚、宽慰对方的情感态度。由此可归纳出反预设语气词 tə^6 的三个语义特征：[+负面预设][+否定预设][+安抚态度]。

语气词 tə^6 的意义不是一成不变的，部分语境中 tə^6 不完全具备以上三个语义特征，体现了语气词 tə^6 比较特殊的用法或语义。

(一) tə^6 的典型用法与特殊用法

“否定负面预设”是语气词 tə^6 的典型用法。预设有时直接来自始发句语句的表层话语信息，如上文例(1)–(3)；有时来自非话语表达的语境信息，如上文例(11)–(15)，例句的始发句都是问句，从其命题无法作出预设，因而说话人的预设只能来自对对话方情况的了解或双方的共有信息。

语气词 tə^6 也有非典型用法，与本文对 tə^6 的描写不冲突。例如：

(27) A: $\text{pu}^4 \text{te}^1 \text{tək}^{8S} \text{tse}^4 \text{məŋ}^2 \text{ja}^1?$ 那是你姐吗？

个 那 是 姐 你 吗

B: $\text{tək}^{8S} \text{me}^6 \text{ku}^1 \underline{\text{tə}}^6.$ 是我媽。

是 母 我 MP

(28) A: $\text{kən}^2 \text{mai}^4 \text{te}^1 \text{mi}^2 \text{tuə}^2 \text{lək}^{8S} \text{ʔɔ}^4.$ 那树上有一只鸟。

上 树 那 有 只 鸟 一

B: $\text{tək}^{8S} \text{tuə}^2 \text{nu}^1 \underline{\text{tə}}^6.$ 是一只老鼠。

是 只 鼠 MP

例(27)可有两种情境，一种预设“那个人是 B 的姐姐”不是好事， tə^6 否定负面预设宽慰对方，属典型用法；另一种认为“那个人是 B 的姐姐”无所谓好坏，A、B 只是判断其身份而已。例(28)的预设同例(27)。由此可知，巴马壮语中，语气词 tə^6 用于判断他人身份或动物种类、事物本质的肯定句时，其预设内容不一定表示对话方所不欲的情况；但使用 tə^6 的否定句一定表明存在某种对话方所不欲情况的相关预设。若(27B)答句是“ $\text{m}^6 \text{tək}^{8S} \underline{\text{tə}}^6$

(不是)”,则表示说话人预设“那个人是自己的姐姐”是对话人不愿看到的负面情况。再如:

(29) [情境: 对话人害怕拴着的马而不敢走过去。]

tsati³ kwa⁵ pai¹ la⁶, m⁶ lau¹ ts⁶. 走过去吧, 不用怕。
走 过 去 吧 不 怕 MP

例(29)的语境表明对话人担忧“马会踢自己”,若说话人以ts⁶否定负面预设,应该表示“马不会伤害对方”,但例(29)却表示“对方不需要担忧”,这表明例(29)没有预设,也不表达否定负面预设,即ts⁶在此句的用法和语义发生了变化,不再是表达否定负面预设的典型用法,而是表达安抚态度。例(29)中m⁶ lau¹“不用怕”也表示安抚,这可能是语气词ts⁶能用在例(29)的原因。

此外,上文回应祈使句的第一类用法,即“(ku¹) lo⁴ ts⁶”也需要预设,这两种情况都属ts⁶的非典型用法。

以上语气词ts⁶的三种非典型用法均脱胎于典型用法,是ts⁶在[+负面预设]和[+安抚态度]两个语义特征上的发展,这表明ts⁶的意义越来越虚,从“标示说话人反对某一负面预设”发展到预设可以不表示负面情况,甚至ts⁶可以不需要预设,只表示某种主观态度。

(二) ts⁶所表达的主观态度

语气词ts⁶表明存在一个对话人不愿意看到的负面预设,说话人使用ts⁶否定该预设以表安抚、宽慰对方。其中,“否定负面预设”是语气词ts⁶的核心意义,安抚、宽慰对方的情感态度则是语气词ts⁶入句的表义结果,依附于其“否定负面预设”的功能,因而部分语境中的ts⁶也可能不表达说话人安抚对话方的情感态度。例如:

(30) A: te¹ ku:k⁸ lai² ?u⁶ ni⁴ ?a¹? 他怎么在这?
他 怎么 在 这 啊

B: ku¹ heu⁶ te¹ tau³ ts⁶. 我叫他来的。
我 叫 他 来 MP

(31) A: dai¹ la:m² pan² ma² lap^{7S} te³ ni⁴ ?a¹? 屋里怎么这么黑啊?
里 房 成 什 么 暗 这样 啊
B: 6an⁶ hai¹ tap¹ ts⁶. 没开灯。
未 开 灯 MP

例(30)“他在这儿”这件事对A来说可能无所谓正面或负面,说话人知道这一点,因此使用语气词ts⁶并非要否定负面预设,而只是解释“他在这儿”的原因;例(31)也表明说话人没有负面预设,使用ts⁶只是解释“屋里黑”的原因。只有说话人预设对话方认为“他在这儿”“屋里黑”是因为某个不好的原因时,使用ts⁶才表示否定负面预设,同时表示安抚对方的主观态度。

三 对壮语语气词描写的启发

语气词在语境中有关联作用,联系当前话语和先前话语,关联对象的不同会使句子的语气发生变化。当语气词关联当前话语与句子预设时,预设的内容影响语气词的意义。就ts⁶而言,是否有预设决定是否使用ts⁶,否定负面预设是ts⁶区别于其他语气词的特征。

巴马壮语句末语气词?e¹也标示反预设,ts⁶与?e¹的区别在于预设内容不同。例如:

巴马壮语反预设语气词 *lo⁶*

- (32) A: $\text{ŋɔn}^2 \text{sok}^{8L} \text{te}^1 \text{pai}^1 \text{ku}^1 \text{so}^4 \text{pai}^1$. 明天他去的话我才去。
 明天 他去 我才去
 B₁: $\text{te}^1 \text{m}^6 \text{pai}^1 \text{?e}^1$. 他不去。 // B₂: $\text{te}^1 \text{pai}^1 \underline{\text{tə}}^6$. 他去的。
 他 不 去 MP 他 去 MP

(33) A: $\text{?an}^1 \text{tsak}^{7S} \text{ni}^4 \text{di}^1 \text{kən}^1 \text{pa}^{2?}$ 这个菜好吃吧？
 个 菜 这 好 吃 吧
 B₁: $\text{m}^6 \text{di}^1 \text{kən}^1 \text{?e}^1$. 不好吃。 // B₂: $\text{di}^1 \text{kən}^1 \underline{\text{tə}}^6$. 好吃。
 不 好 吃 MP 好 吃 MP

(34) A: $\text{ŋɔn}^2 \text{sok}^{8L} \text{məŋ}^2 \text{pai}^1 \text{ja}^1?$ 明天你去吗？
 明天 你 去 吗
 B₁: $\text{m}^6 \text{pai}^1 \text{?e}^1$. 不去。 // B₂: $\text{m}^6 \text{pai}^1 \underline{\text{tə}}^6$. 不去。
 不 去 MP 不 去 MP

例(32B₁)(33B₁)说话人的预设是“你希望明天他去”“你希望这个菜好吃”，预设是对话方希望发生的情况，可称“正面预设”，使用语气词?_e¹表示否定这些“正面预设”；例(32B₂)(33B₂)使用语气词?_o⁶否定负面预设“你担心他明天不去”“你担心这菜不好吃”。例(34B₁)(34B₂)都表达“不去”，但使用?_e¹表明说话人预设“对话方希望自己明天去”，而例(34B₂)使用?_o⁶则表明说话人预设“对话方担心自己明天去”。

以往的研究较少关注语气词与预设的关系，近年来汉语方言语气词研究始涉及“预设”概念。如语气词“来”，广州方言（麦耘 2012）、宁都方言（黄小平 2016）、皖北濉溪方言（郭辉 2008）的语气词“来”都可表示反预设，并表示主观确认。本文所讨论的壮语语气词 *ts*⁶ 也表示反预设，可见在描写语气词意义时，应该考虑预设的影响。

预设是言者认为自己和听者共有的信念，难为外人所知，需要结合上下文的话语信息或非话语的语境信息来确定预设内容。本文对语气词“的”的描写，在研究方法上启示我们要从语篇角度研究语气词，在实际对话中探究语气词所在的句子如何关联对话始发句或对话后续句，并从正面、反面考察语气词与所在句子的选择关系，有利于充分描写语气词的语气意义。

四 结语

描写语气词的语气意义应该满足两个要求：可理解、可操作。我们对语气词 tɔ^6 的描写基本实现了这两个要求。本文考察了巴马壮语“反预设”语气词 tɔ^6 ，发现 tɔ^6 多用在对话后续句回应他人，用在始发句中也是回应他人的某个观点； tɔ^6 标示存在一个负面预设，预设的内容来自说话人对始发句话语信息或非话语的语境信息的理解， tɔ^6 否定负面预设，兼及表达安抚态度。因此， tɔ^6 是一个标示“否定负面预设”的反预设语气词。

以往学界对语气词的研究大多从语气词所在句子出发，使用替换法、孤立法等（丁声树等 1961:213；胡明扬 1988；储诚志 1994）反推语气词的意义。本文认为语气词是具有关联作用的话语标记，应将其放在比小句更大的语言片段内进行研究，从语篇角度考察其关联作用的具体表现。语气词的意义历来被认为“空灵、不容易捉摸”（胡明扬 1988），但仍是能够说出来的。吕叔湘（2014）将“语气”定义为“概念内容相同的语句，因使用目的的不同所生的分别”，启示我们从语言使用者的角度考察语气词的使用目的及其如何实现这一目的。此

外还需注意，语气词的语气意义不是固定不变的，其自身语义及功能会产生变化和发展，例如本文所讨论的 tə^6 ，在具体语境中有典型和非典型用法之别，体现了其语气意义的发展变化。

参考文献

- [1] 储诚志. 1994. 《语气词语气意义的分析问题——以“啊”为例》，《语言教学与研究》第4期.
- [2] 丁声树等. 1961. 《现代汉语语法讲话》，北京：商务印书馆.
- [3] 郭 辉. 2008. 《皖北濉溪方言的语气词“来”》，《方言》第2期.
- [4] 郭 锐. 2000. 《“吗”问句的确信度和回答方式》，《世界汉语教学》第2期.
- [5] 何 霜. 2011. 《忻城壮语语气词研究》，南宁：广西民族出版社.
- [6] 何 霜. 2018. 《靖西新靖壮语句末语气词研究》，《百色学院学报》第1期.
- [7] 胡明扬. 1988. 《语气助词的语气意义》，《汉语学习》第6期.
- [8] 黄小平. 2016. 《宁都方言的“来”》，《龙岩学院学报》第6期.
- [9] 吕叔湘. 2014. 《中国文法要略》(重印版)，北京：商务印书馆.
- [10] 麦 粧. 2012. 《广州话的句末语气词“来”》，载《著名中年语言学家自选集·麦耘卷》第223-237页，上海：上海教育出版社.
- [11] [美]斯涛纳克尔, R. 1999. 《论预设》，胡泽洪译，《哲学译丛》第2期.
- [12] 韦茂繁. 2014. 《下坳壮语参考语法》，南宁：广西人民出版社.
- [13] 韦庆稳. 1985. 《壮语语法研究》，南宁：广西民族出版社.
- [14] 张元生、覃晓航. 1993. 《现代壮汉语比较语法》，北京：中央民族学院出版社.
- [15] 郑贻青. 1996. 《靖西壮语研究》(内部)，北京：中国社会科学院民族研究所.
- [16] 周国平. 2006. 《新灵壮语的单音节句尾语气词》，《广西民族学院学报》第S1期.

The Anti-presupposition Modal Particle tə^6 in Bama Zhuang Dialect

HUANG Shuna

[Abstract] The modal particle tə^6 in the Zhuang language spoken in the Bama Yao Autonomous County occurs only in the sentence-final position in declarative sentences. This study focuses on the usages where the declarative sentences with tə^6 are used in conversations to respond to preceding sentences, including the declarative, interrogative or imperative sentence types, and finds that tə^6 is an anti-presupposition particle indicating negation of or contrariness to the proposition of an implied nonverbal negative presupposition.

[Keywords] the Bama Zhuang dialect modal particle anti-presupposition synchronic description

(通信地址：410081 长沙 湖南师范大学文学院/南方语言文化研究中心)

【本文责编 胡鸿雁】